

นิพนธ์ค้นฉบับ

# เปรียบเทียบการวิเคราะห์เชื้อเบต้า สเตอป็โตโคค็อกซ์ ด้วยวิธีทดสอบความไวต่อbacitracin และวิธีโรโลยี\*

ผ่องพรระ นันทาภิสุทธิ\*\*  
กัญชล เลิศโภคสมบัติ\*\*

Nunthapisud P, Lertpokasombat K. Comparison of Bacitracin sensitivity test in Identification of Beta Streptococci to the Method of Serology. Chula Med J 1984 Sep; 28 (9): 955-963

397 Strains of beta-streptococci were presumptively identified for group A streptococci by bacitracin sensitivity test, the results were compared to the serologicol method. The C-carbohydrate was extracted by autoclaved method, the reactions were then determined by the precipitin test with the specific grouping antisera in the capillary tubes.

151 Strains of group A streptococci were identified all correctly with presumptive bacitracin sensitivity test, according to the investigation any sized area of inhibition should be read as group A streptococci. False positive results were found in 13 of 246 strains of non group A streptococci, the test was shown to have a sensitivity rate of 100%, a specificity rate of 94.7% and an accuracy rate of 96.7%.

\* ได้รับทุนอุดหนุนจากทุนวิจัยรัชดาภิเษกสน.โภช คณะแพทยศาสตร์ (CMB 76-357)

\*\* ภาควิชาจุลชีววิทยา คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์กรุ๊ปของสเตรปโตโคคัสโดยสกัดซี-คาร์บอไอกเรต ซึ่งอยู่ที่ผนังเซลล์คั่วยิวิธีต่างๆ<sup>(1-6)</sup> และนำน้ำสกัดแยกในเจ็นมาทดสอบด้วยปฏิกริยาการทดสอบกับ specific grouping antisera<sup>(1,2)</sup> เป็นวิธีที่ใช้กันมากที่สุด และใช้เป็นวิธีมาตรฐาน ในปัจจุบันวิธีวิเคราะห์กรุ๊ปของเบ็ต้า-สเตรปโตโคคัสสามารถทำได้โดยวิธี coagglutination<sup>(7)</sup> ซึ่งเป็นปฏิกริยาการรวมตัวกันของเชื้อสเตรปโตโคคัสกับ specific grouping antisera ที่เคลือบบนผิวของเชื้อสแตฟฟ์โลโคคัส ออเรียส ชนิดที่มีโปรตีน เอ ปริมาณสูง ถึงแม้ว่าการทดสอบเชื้อนี้จะสะดวก รวดเร็ว แต่การเตรียมน้ำยาสำหรับการทดสอบค่อนข้างยุ่งยาก และน้ำยาซึ่งมีผู้ผลิตขายสำเร็จรูป เช่น Phadebact Streptococcus Test ที่มีราคาแพงมาก ห้องปฏิบัติการทั่วๆไปไม่สามารถซื้อมาใช้ได้ การทดสอบความไวต่อบาซิทราซินเพื่อใช้ในการวิเคราะห์เชื้อกรุ๊ปเบ็ต้า สเตรปโตโคคัลย์ยังคงใช้กันอยู่ทั่วไป

การทดสอบความไวต่อบาซิทราซินนี้มีผลผิดพลาดได้ทั้งในทางบวก (false positive) และในทางลบ (false negative) ซึ่งแตกต่างกันตามผู้ทดสอบ<sup>(8,9-12)</sup> การอ่านผลการทดสอบมีทั้งผู้ที่ไม่ได้วัดความกว้างของเขตยับยั้ง โดยวิเคราะห์ว่าเป็นกรุ๊ปเบ็ต้า แม้จะมีเขต

ยับยั้งกว้างเท่าไรก็ตาม พากนอน-กรุ๊ปเบ็ต้าไม่มีเขตยับยั้งเลย<sup>(10,11,13,14)</sup> บางกลุ่มจะวัดเขตยับยั้ง<sup>(5,15,16)</sup> ทั้งนี้เพื่อจะให้ผลการทดสอบถูกต้องมากที่สุด

วัสดุประส่งคือการศึกษาที่เพื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เชื้อเบ็ต้า สเตรปโตโคคัสคั่วยิวิธีทดสอบความไวต่อบาซิทราซิน และถูกความกว้างของเขตยับยั้งกับวิธีทางชีโรโลยี ซึ่งจะได้นำมาใช้เป็นวิธีตัดสินการอ่านผลการทดสอบความไวต่อบาซิทราซิน สำหรับวิเคราะห์เชื้อสเตรปโตโคคัส กรุ๊ปเบ็ต้า ให้ถูกต้องที่สุด

### วัสดุและวิธีการ

เชื้อเบ็ต้า สเตรปโตโคคัสที่ใช้ในการทดสอบ แยกได้จากสิ่งตรวจต่างๆ ของผู้ป่วยที่มารับการรักษาในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ จำนวนทั้งสิ้น 397 สายพันธุ์ เป็นกรุ๊ปเบ็ต้า 151, บี 42, ซี 86, จี 118 สายพันธุ์ เพื่อที่จะทราบกรุ๊ปของเชื้อเบ็ต้า สเตรปโตโคคัส จึงได้ทำการวิเคราะห์กรุ๊ปโดยสกัดแยกในซี-คาร์บอไอกเรต โดยวิธี autoclaved<sup>(8)</sup> ซึ่งมีวิธีการดังต่อไปนี้ คือเพาะเชื้อเบ็ต้า สเตรปโตโคคัสที่บริสุทธิ์ ๖-๑๐ โคลoni ลงในน้ำเลี้ยงเชื้อทอกด์-เยวิท์ (BBL Baltimore) ใส่ถูอบที่ ๓๗°ซ. เป็นเวลา ๑๘ ชั่วโมง นำไปปั่นและคุณภาพน้ำเสียง เทิมน้ำเกลือความเข้มข้นร้อยละ ๐.๘๕

ปริมาตร 0.5 มล. ลงในกระgon เขี่ย่าแรง ๆ เพื่อทดสอบให้เข้ากันดี นำไปป้อนโดยใช้ความคันที่อยู่บนหัวมี 121 °ซ. 15 นาที นำไปบีบเนื้อและคุณน้ำใส่ช่องเป็นสารละลายของ ชี-การ์โนไซเดรตเก็บไว้ทดสอบกับเชรุ่มกรุ๊ปต่าง ๆ ของสเตรป-โทคอลคัส (BBL Baltimore) การทดสอบกรุ๊ปใช้วิธีการทดสอบในหลอดแก้วรูเล็ก<sup>(1)</sup>

## ทดสอบความไวต่อภาษาเชิงราชบัณฑิต

เนื่องจากว่าผลการทดสอบจะเปลี่ยนแปลง  
ได้ตามความหนาแน่นของเชื้อ และความหนา  
ของแผ่นวัสดุสมเลือด ดังนั้นเพื่อให้การทดสอบ  
ถูกต้องแม่นยำ จึงได้กำหนดน้ำ ในการทดสอบ  
แต่ละสายพันธุ์ จะทำชา ๆ กันบนจานอาหาร  
4 จาน และใช้ค่าเฉลี่ยเป็นผลการทดสอบ เชื้อ<sup>ที่นำมาทดสอบนี้ใช้วิธีเพาะในอาหารน้ำ</sup> จะ  
ปรับความชื้นให้เท่ากันทุกครั้ง

## វិធីសំណើនាយករដ្ឋបាល

ใช้แผ่นยาบ้าซิ ตราชินมีความเข้มข้น  
0.04 ในโครงการ เป็นของบริษัท BBL Balti-  
more มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 ม.m. เพาะเชื้อเบ้า  
สเตรปโโคลอคัลส์ ทึบบริสุทธิ์ในน้ำเลี้ยงเชื้อ  
ทอยค์ เยวิทท์ อบในตู้อบ 37°ซ. 18 ชั่วโมง  
นำมาปรับความชุ่มให้เท่ากับแมกฟาร์แลนท์  
หลอดค์ที่ 0.5 (ชั่วเกรียนได้จากผู้สมบูรณ์)

คดไอร์ค 0.048 โนลาร์ ปริมาตร 0.5 มล.  
ผสมกับกรดกำมะถัน 0.36 นอร์มัล ปริมาตร  
99.5 มล.) ใช้สำลีพันปลายไม้ที่ปราศจากเชื้อ  
จุ่มลงในน้ำผสมซึ่งอุ่นที่ปรับความชุ่นแล้ว บิดสำลี  
กับข้างหลอดแก้วภายในพอให้หมาด แล้วจึง  
นำมากลีกลับไปมาให้สม่ำเสมอในงานอาหาร  
วันแข็งผสมเลือกหง 4 งาน แต่ละงานใช้เพียง  
1 ใน 4 ส่วน งานอาหารแต่ละงาน ทัดสอบ  
ได้ 4 สายพันธุ์ทั้งไว้ในอุณหภูมิห้อง 15 นาที  
เพื่อให้ผิวน้ำวันแห้ง แล้วจึงวางแผ่นยาทรง  
กล่องรอยที่กลีลีไว้ ใช้ปากคีบที่ปราศจากเชื้อ  
ก็ให้แผ่นยาติดกับผิวน้ำ นำไปอบที่ 37°ช.  
นาน 18 ชั่วโมง

ຈົກສ້າງ

เบต้า สเตรปโตกอคส์ที่มีเขยียบยังไง  
ว่าเท่าไหร่ก็ตาม จะวัดความกว้างเส้นผ่าศูนย์-  
กลางไว้ด้วย อ่านเป็นผลบวก ส่วนพวงก์ที่ไม่มี  
เขยียบยังไงอ่านเป็นผลลบ

วิธีทดสอบจากโคลน

ก่อนที่จะนำเข้าเบत้า สเตรปโตโคคัลส์  
มาใช้ในการทดสอบครั้งนี้ ได้ทำการทดสอบ  
ความไวต่อbacitracin ก่อน จากโคลินีที่  
แยกได้โดยตรงจากสิ่งตรวจ ซึ่งทำดังนี้ ใช้ลูพ  
เขี่ยเข้าเบต้า สเตรปโตโคคัลส์ 1 โคลินีมา  
เกลี่ยถี่ ๆ ช้าไป慢慢อาหารวันเชึ้นผอมเลือด

แล้วว่างแห่นยาบ้าชิทธารชินลงทรงกลางรอยที่เกลี้ยไว้ ทำและอ่านผลเขียนเดียวกับการทดสอบจากเชื้อที่ปรับความชุ่นแล้ว

### ผลการทดสอบ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์กรุ๊ปโดยวิธีโรโลยีซึ่งเป็นวิธีมาตรฐานการทดสอบความไวต่อยาบ้าชิทธารชินจากโคลนี แสดง

ไว้ใน Table 1 พบว่า ผลการทดสอบถูกต้องจำนวน 352 ใน 397 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.6 ผลการทดสอบที่ผิดพลาดทางบวก (false positive) และทางลบ (false negative) รวมทั้งหมด 45 ใน 397 สายพันธุ์ คิดเป็นร้อยละ 11.33 วิเคราะห์กรุ๊ปເອີຝຶ 4 ใน 151 สายพันธุ์ คิดเป็นร้อยละ 2.6 วิเคราะห์นอนกรุ๊ปເອີຝຶ 41 ใน 246 สายพันธุ์ คิดเป็นร้อยละ 16.6

Table 1 Bacitracin sensitivity test of the colonies of beta hemolytic streptococci

Bacitracin sensitivity test	Serological grouping				
	A	B	C	G	
Positive	147	4	20	17	
Negative	4	38	66	101	
Total	151	42	86	118	397

เมื่อทดสอบโดยวิธีควบคุมซึ่งใช้เชื้อจากที่เพาะในอาหารน้ำและควบคุมความชุ่น พบว่า ผลการทดสอบของกรุ๊ปເອີຝຶ และบีได้ผลถูกต้อง

เชื้อกรุ๊ปซีและจี พบผลที่ผิดพลาด รวมทั้งหมด 13 ใน 246 สายพันธุ์ ที่เป็นนอนกรุ๊ปເອີຝຶ คิดเป็นร้อยละ 5.3 (Table 2) ได้นำผลการ

Table 2 Bacitracin sensitivity test of the broth culture of beta hemolytic streptococci

Bacitracin sensitivity test	Serological grouping				
	A	B	C	G	
Positive	151	-	4	9	
Negative	-	42	82	109	
Total	151	42	86	118	397

ทดสอบความไวต่อยาบ้าชิทธารชินที่ทำจากโคลนี และเพาะในอาหารน้ำมาคำนวนหาความไว (sensitivity) ความเฉพาะ (specificity) และความถูกต้อง (accuracy) โดยเทียบจากการทดสอบทางชีโรโลยี ทั้งสองวิธีมีความไวสูง

ใกล้เคียงกัน วิธีที่สองมีความไวร้อยละ 100 ส่วนความเฉพาะและความถูกต้อง การทดสอบเชื้อจากโคลนีมีค่าต่ำกว่าการทดสอบที่ใช้เชื้อควบคุมความชุ่น (Table 3)

Table 3 The comparison of the sensitivity, specificity and accuracy rate of bacitracin sensitivity test from the colonies and the broth cultures of group A streptococci

Source of cultures	Sensitivity (%)	Specificity (%)	Accuracy (%)
Colonies	97.35	83.33	88.66
Broth culture	100	94.71	96.72

เชื้อเบต้า สเตอป็อกอคคัส กรุ๊ปเอ ทั้งหมด 151 สายพันธุ์ มีเขียบยับยั้งกว้างคงแต่ 8.6–20.5 มม. เมื่อนำจำนวนความถี่ของกรุ๊ปเอ กับความกว้างของเขียบยั้งมาคิดทางสถิติ และ

แสดงด้วยกราฟ (Fig. 1) ความกว้างของเขียบยั้งของเชื้อสเตอป็อกอคคัสกรุ๊ปเอจะมีความผิดพลาดในการทดสอบมากน้อยตามความกว้างที่เราวัด ถ้าวัดให้เขียบยั้งมีความกว้างอย่าง

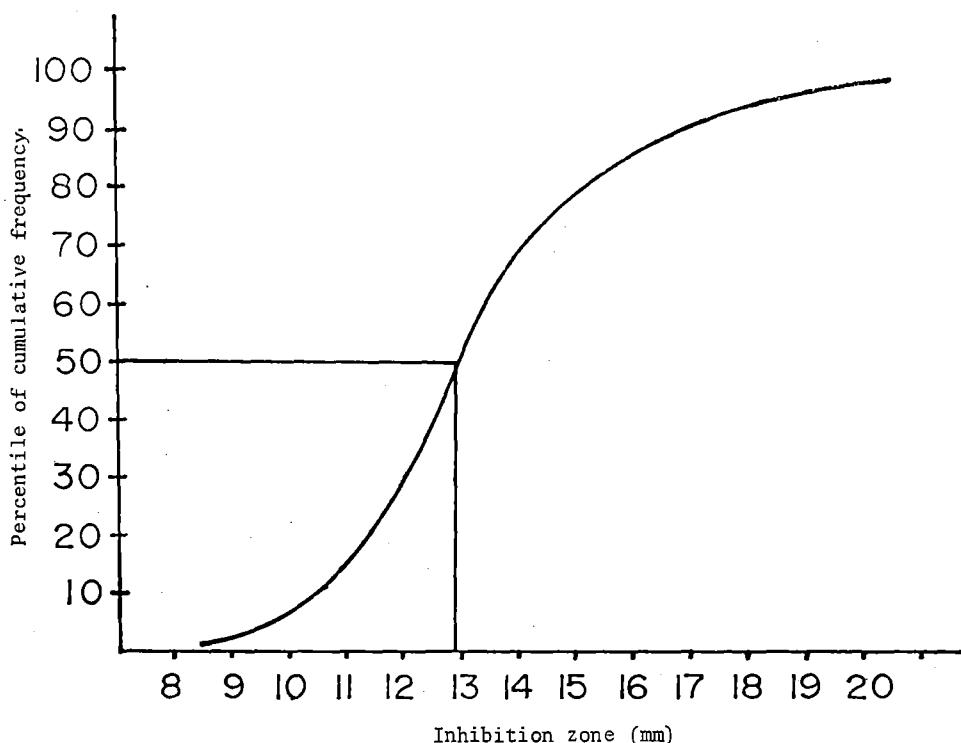


Fig. 1 The cumulative frequency of inhibition zone of group A streptococci.  
Median = 12.9 m.m.

ต่ำ 10 มม. วิเคราะห์เป็นสเตรปโตโคค็อกซ์ กรุ๊ปเอตามที่บริษัทผู้ผลิตแจ้งไว้ ผลการทดสอบจะมีความผิดพลาด (false negative) ร้อยละ 7 แต่ถ้าวัดเขตบั่ยังอย่างต่ำ 8 มม. แล้ว การวิเคราะห์กรุ๊ปเอโดยวิธีบაซิทราซินจะถูกต้องทั้งหมด และมีระยะฐานเขตบั่ยังกว้าง 12.9 มม.

#### เชือเบต้า สเตรปโตโคค็อกซ์ /nonกรุ๊ปเอ

Table 4 Groups of non group A streptococci which give the inhibition zone to bacitracin sensitivity test

Inhibition zone (mm.)	No. of Streptococcus		Total No.	Percent
	Group C	Group G		
< 8	1	1	2	15.4
≥ 8	3	8	11	84.6

#### วิจารณ์

การทดสอบความไวต่อบაซิทราซิน ซึ่งปฏิบัติในห้องปฏิบัติการทั่ว ๆ ไป ตามปกติ จะใช้เชื้อจากโคลน์โดยตรง ทั้งนี้ เพราะทำได้ง่าย สะดวก และทราบผลในวันรุ่งขึ้น การใช้เชื้อที่เพาะในอาหารน้ำทำให้การทดสอบยุ่งยาก และเสียเวลามากขึ้น จึงไม่สะดวกในการปฏิบัติ ถึงแม้ว่าผลของการทดสอบของเชื้อที่เพาะในอาหารน้ำจะมีความเฉพาะ และความถูกต้องสูงขึ้นกว่าก็ตาม แต่สำหรับความไวต่อการทดสอบ เพื่อวิเคราะห์กรุ๊ปเอนั้น มีค่าใกล้เคียงกัน ดังนั้น การทดสอบบაซิทราซินโดยใช้เชื้อจากโคลน์ ควรจะเป็นวิธีที่ใช้ได้ การที่ผลการทดสอบ

ที่มีเขตบั่ยัง (false positive) ใน การทดสอบความไวต่อบაซิทราซิน พบริดพลาคิดเป็นร้อยละ 5.3 นั้น ถ้าวัดเขตบั่ยังตั้งแต่ 8 มม. ขึ้นไปวิเคราะห์เป็นกรุ๊ปเอ ซึ่งจะทำให้ผลการวิเคราะห์กรุ๊ปเอถูกต้องทุกสายพันธุ์ กลุ่มนอนกรุ๊ปเอพบผลผิดพลาด 11 ใน 246 สายพันธุ์ คิดเป็นร้อยละ 4.4 (Table 4)

บაซิทราซิน โดยใช้เชื้อจากโคลน์มีความผิดพลาดสูงกว่าเมื่อใช้เชื้อที่เพาะในอาหารน้ำ เนื่องจากความหนาแน่นของเชื้อที่ไม่สม่ำเสมอ ซึ่งไม่ได้ปรับมาตรฐานสำหรับการทดสอบ (17) ดังนั้นการทดสอบที่ใช้เชื้อจากโคลน์โดยตรง ถ้าพบเขตบั่ยังค่อนข้างแคบ (น้อยกว่า 10 มม.) หรืออ่านผลไม่ชัดเจน ควรจะทำซ้ำจากเชื้อที่เพาะในอาหารน้ำและปรับความชุ่ม เชือสเตรปโตโคค็อกซ์กรุ๊ปเอ ที่ให้ผลลบในการทดสอบบაซิทราซิน อาจจะเกิดจากการเสื่อมของเอนไซม์ที่ใช้ในการทดสอบครั้งแรก เมื่อทำซ้ำไม่พบว่าผิดพลาด เนื่องจากเฝ้ายาบაซิทราซิน นี้เสื่อมสภาพได้ง่าย จึงควรเก็บไว้ในตู้เย็น

๔. ตลอดเวลา ถ้าจังหวัดสอบบก็รีบนำออกมานะและเก็บหันทิฟที่ใช้เสร็จ

การทดสอบความไวต่อมาซิทรัชินโดยวิธีควบคุมของเบต้า สเตรปโ拓โคคัสสันอนกรุ๊ปเอ ให้ผลบวกลงจำนวน 13 สายพันธุ์ มีเขตบั้งยังระหว่าง 7-15 มม. มีมาร์ฐานกว้าง 11 มม. ส่วนใหญ่ (11 ใน 13 สายพันธุ์) มีเขตบั้งยังกว้างเท่ากับผลของการทดสอบเชือที่เป็นกรุ๊ปเอ อย่างไรก็ตามการทดสอบที่ให้ผลผิดพลาดในทางบวก (false positive) ย่อมจะดีกว่าผลผิดพลาดในทางลบ (false negative)

เพื่อการวิเคราะห์กรุ๊ปเอให้ได้ผลถูกต้อง ในผู้ป่วยที่มีการติดเชื้อจากเบต้า สเตรปโ拓โคคัส นั้นมีความสำคัญสำหรับช่วยในการรักษา ดังนั้นถ้าการทดสอบมาซิทรัชินมีเขตบั้งยังกว้างเท่าไรก็ตาม ควรจะวิเคราะห์เป็นกรุ๊ปเอ ถึงแม้จะทำให้บางส่วนของเบต้า สเตรปโ拓โคคัส นอนกรุ๊ปเอ วิเคราะห์เป็นกรุ๊ปเอ<sup>(10,17)</sup> และผลบวกผิดพลาด (false positive) ก็พบไม่สูงมากนัก<sup>(6,10-12,18)</sup>

นอกจากนี้ยังพบว่า มาร์ฐานเขตบั้งยังแคบกว่าการทดสอบของผู้อื่นที่ใช้เเพ่นยาที่มีความเข้มข้นเท่ากัน<sup>(9,19)</sup> ซึ่งการขนส่งจากประเทศที่ผลิตมายังประเทศไทย ระยะทางไกล และวิธีการเก็บระหว่างขนส่งน่าจะเป็นสาเหตุทำให้ตัวยาเสื่อมสภาพไปบ้าง แผ่นยามาซิทรัชินของแต่ละบริษัทที่ผลิตจำหน่ายมีผลการทดสอบผิดพลาดที่แตกต่างกันด้วย<sup>(9,18)</sup>

และอาหารเลียงเชือกมีส่วนทำให้ผลผิดพลาดค้างกัน<sup>(15)</sup> การทดสอบการใช้เเพ่นยาที่ใช้อยู่เป็นประจำ ซึ่งทำให้เกิดความคุ้นเคยในการอ่านผล และถ้าทำได้ควรจะใช้วิธีวิเคราะห์โดยทางซีโรโลยี จะทำให้ผลการทดสอบถูกต้องแน่นอน

## สรุป

เชือเบต้า สเตรปโ拓โคคัส จำนวนหนึ่งหมด 397 สายพันธุ์ นำมาทดสอบความไวต่อมาซิทรัชิน เพื่อการวิเคราะห์กรุ๊ปเอ สเตรปโ拓โคคีย์ การอ่านผลการทดสอบถ้ามีเขตบั้งยัง (Zone of inhibition) วิเคราะห์ให้เป็นกรุ๊ปเอ และวัดความกว้างของเส้นผ่าศูนย์กลางไว้ด้วย ผลการทดสอบนำมาเปรียบเทียบกับวิธีซีโรโลยี ซึ่งสกัด ซี คาร์บอไซเดต์โดยวิธีอบใช้ความดัน และทดสอบด้วยวิธีการทดสอบก่อนในหลอดแก้ว รูแคนบับสเตรปโ拓โคคัส แยกชิชิร่า ที่ทราบกรุ๊ป

จากการทดสอบพบว่าเชือกรุ๊ปเอ สเตรปโ拓โคคัส จำนวน 151 สายพันธุ์มีผลการทดสอบมาซิทรัชินถูกต้องทั้งหมด พวกนอนกรุ๊ปเอ จำนวน 246 สายพันธุ์ มีผลบวกที่ผิดพลาด (false positive) จำนวน 13 สายพันธุ์ การทดสอบมีความไวร้อยละ 100 ความจำเพาะร้อยละ 94.7 และความถูกต้องร้อยละ 96.7

### กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงเต็มศรี ชำนิจารกิจ แห่งภาควิชา เวชศาสตร์ป้องกัน ที่ให้คำแนะนำในการใช้สติ๊ก

สำหรับการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ขอ ขอบคุณทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช คณะ แพทยศาสตร์ (CMB 76-375) ที่ช่วยอุดหนุน ค่าใช้จ่าย ทำให้การศึกษาครองนบบรรลุผลสำเร็จ

### อ้างอิง

1. Lancefield R. A serological differentiation of human and other groups of hemolytic streptococci. *J Exp Med* 1933; 57: 571-595
2. Fuller AT. Formamide method for extraction of polysaccharides from haemolytic streptococci. *Br J Exp Pathol* 1938; 19: 130-139
3. Rantz LA, Randall E. Use of autoclaved extracts of hemolytic streptococci for serological grouping. *Stanford Med Bull* 1955; 13: 290-291
4. Maxted WR. Preparation of streptococcal extracts for Lancefield grouping. *Lancet* 1948; 2: 255-256
5. Ederer GM, Herrmann MM, Bruce R, Matsen JM, Chapman SS. Rapid extraction method with pronase B for grouping beta-hemolytic streptococci. *Appl Microbiol* 1972; 23: 285-288
6. Kholy AE, Facklam R, Sabri G, Rotta J. Serological identification of group A streptococci from throat scrapings before culture, *J Clin Microbiol* 1978; 8: 725-728
7. Christensen P, Kahlmeter G, Jonsson S, Kronvall G. New method for the serological grouping of streptococci with specific antibodies adsorbed to protein A-containing staphylococci. *Infect Immun* 1973; 7: 881-885
8. ผ่องพรรดา นันทาภิสุทธิ์. ผลของ bacitracin sensitivity Test กับการวิเคราะห์กรุ๊ปเบ ตามปฏิโภคคัพ, สารคณภาพนักการแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2523; 4: 115-118
9. Chitwood LA, Jennings MB, Riley HD, Jr. Time, cost, and efficacy study of identifying group A streptococci with commercially available reagents. *Appl Microbiol* 1969; 18: 193-197
10. Facklam RR, Pacula JF, Thacker LG, Wortham EC, Sconyers BJ. Presumptive identification of group A, B and D streptococci. *Appl Microbiol* 1974; 27: 107-113
11. Maxted WR. The use of bacitracin for identifying group A hemolytic streptococci. *J Clin Pathol* 1953; 6: 224-226

12. Pollock HM, Dahlgren BJ. Distribution of streptococcal groups in clinical specimens with evaluation of bacitracin screening. Appl Microbiol 1974; 27 : 141-143
13. Estela LA, Shuey HE. Comparison of fluorescent antibody, precipitin, and bacitracin disk methods in the identification of group A streptococci. Am J Clin Pathol 1963; 40 : 591-597
14. Levinson ML, Frank PF. Differentiation of group A from other beta-hemolytic streptococci with bacitracin. J Bacteriol 1954; 69 : 284-287
15. Arvilommi H. Grouping of beta-haemolytic streptococci by using coagglutination, precipitation or bacitracin sensitivity. Acta Pathol Microbiol Scand [B] 1976; 84: 79-84
16. Stoner RA. Bacitracin and coagglutination for grouping of beta-hemolytic streptococci, J Clin Microbiol 1978; 7 : 463-466
17. Murray PR, Wold AD, Hall MM, Hall MH, Washington JA. Bacitracin differentiation for presumptive identification of group A beta-hemolytic streptococci : comparison of primary and purified plate testing. J Pediatr 1976; 89 : 576-579
18. Moody MD. Old and new techniques for rapid identification of group A streptococci. In: Wannamaker LW, Matsen JM (Eds.). Streptococci and streptococcal diseases. New York Academic Press, 1972
19. Coleman DJ, McGhie D, Tebbutt GM. Further studies on the reliability of the bacitracin inhibition test for the presumptive identification of Lancefield group A streptococci. J Clin Pathol 1977; 30 : 421-426