

## นิพนธ์ต้นฉบับ

# เลือดออกเนื้บพลันจากส่วนต้นของระบบทางเดินอาหาร： การศึกษาข้อมูลในปี 1,338 ราย

สุวิทย์ ศรีอัมฉាព\*

ชาญวิทย์ ตันติพัฒน์\*\* สมหมาย วีไตรัตน์\*\*\*

Sriussadaporn S. Tanphiphat C, Vilairat S. Acute upper gastrointestinal bleeding : a review of 1,338 patients. Chula Med J 1988 Feb ; 32(2) : 165-174

During 1980-1984 at the chulalongkorn Hospital, 1338 patients had 1385 admissions for acute upper GI bleeding. The mean age was  $49.5 \pm 15.4$  years (15-99 years). The male to female ratio was 3 to 1. Hematemesis was the most frequent leading symptom, followed by melena.

The major causes of bleeding were peptic ulcer 55.9 per cent, acute mucosal lesions 21.1 per cent and varices 7 per cent. An additional 12.1 per cent did not have a definite diagnosis. The overall mortality was 6.7 per cent. The mortality rate was 2.8 per cent for non-variceal bleeding and 30.3 per cent for variceal bleeding. The main causes of death were liver failure, sepsis and shock.

Bleeding was controlled in 1158 cases (83.6 per cent) by conservative treatment, and an elective operation was subsequently performed in 126 cases with a 4 per cent mortality. In 217 patients who had continuous or recurrent bleeding, the mortality was 23 per cent. An emergency operation was required in 197 cases with a 15.7 per cent mortality.

Factors associated with increased mortality were shock, blood transfusion over 6 units, failure of conservative treatment, emergency operation, presence of underlying diseases, no prior NSAID ingestion, absence of a peptic ulcer history and heavy alcohol consumption. Age over 40, 50 or 60 years significantly increased the mortality only in the absence of any underlying diseases.

In order to reduce the mortality further, the following measures should be introduced:-  
1) setting up a special unit for upper GI bleeding, 2) earlier endoscopy, 3) endoscopic methods of hemostasis directed especially at the high risk patients and 4) more effective treatment for bleeding varices.

Reprint requests: Sriussadaporn S. Out patient Department, Chulalongkorn Hospital,  
Bangkok 10500, Thailand.

Received for publication. September 7, 1987.

\* แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

\*\* ภาควิชาศัลยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

\*\*\* ภาควิชาอายุรศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลือดออกเฉียบพลันจากส่วนต้นของระบบทางเดินอาหารเป็นปัญหาที่พบได้บ่อย เป็นที่ยอมรับกันว่าตั้งแต่มีการส่องกล้องเป็นประจำ การวินิจฉัยสาเหตุและตำแหน่งที่เลือดออกมีประสิทธิภาพสูงขึ้น<sup>(1,2)</sup> แต่ผลของการรักษาที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เพราะอัตราตายยังอยู่ในระดับร้อยละ 5-15 ตลอดระยะเวลา 20 ปีที่ผ่านมา<sup>(3-5)</sup> ในปัจจุบันเริ่มมีวิธีการในการห้ามเลือดจากส่วนต้นของระบบทางเดินอาหารโดยไม่ต้องผ่าตัด เช่น การฉีดยา จี้เส้นเลือดด้วยแสงเลเซอร์ ด้วยกระแทกไฟฟ้า (electrocoagulation) และด้วยความร้อน (heater probe)<sup>(6)</sup> วิธีเหล่านี้ส่วนอាមัยากล้องส่องเป็นสื่อ และคงจะนำมาใช้กันในประเทศไทยในไม่ช้านี้ จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐานที่เชื่อถือได้ โดยเฉพาะผลของการรักษา ด้วยวิธีที่ใช้กันในปัจจุบัน เพื่อให้เปรียบเทียบกับวิธีรักษาใหม่ ๆ และสำหรับวางแผนให้บริการเพื่อให้การรักษามีประสิทธิภาพสูงขึ้นในกลุ่มผู้ป่วยที่ยังเป็นปัญหา

การศึกษานี้จะรายงานถึงสาเหตุและตำแหน่งที่เลือดออก ประเภทและลักษณะของผู้ป่วยที่มารับการรักษา อาการนำ วิธีการวินิจฉัยและรักษา ผลของการรักษา และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออัตราตาย

### ผู้ป่วยและวิธีการ

รายงานนี้เป็นการศึกษาข้อมูลจากหน้าป้ายผู้ป่วยที่ได้เข้ามารับการรักษาในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ด้วยปัญหาเลือดออกเฉียบพลันจากส่วนต้นของระบบทางเดินอาหารระหว่างปี 2523-2527 โดยไม่รวมผู้ป่วยเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 15 ปี การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลใช้ไมโครคอมพิวเตอร์ IBM และ software ระบบ dbase 3 ของภาควิชาศัลยศาสตร์

การวินิจฉัยสาเหตุและตำแหน่งที่เลือดออกอาศัยการส่องกล้องและการผ่าตัดเป็นหลัก เอกซเรย์โดยกลิ้นแบบเรียง ใช้วินิจฉัยเฉพาะผลเป็นติดถ้าเห็นแผลหรือ deformity ขัดเจน ส่วนผู้ป่วยที่ไม่ได้รับการวินิจฉัยยืนยัน หรือวินิจฉัยแล้วไม่พบสาเหตุหรือตำแหน่งที่เลือดออก จะถูกจัดอยู่ในกลุ่ม unknown

ผู้ป่วยที่มีความดันโลหิต systolic ต่ำกว่า 90 มม. protothorax หัวใจและรับการรักษา ผู้ป่วยที่มีประวัติเป็นแพลเปปติกซึมประวัติ dyspepsia เรื้อรังหรือเคยได้รับการวินิจฉัยมาก่อน

เนื่องจากผู้ป่วยบางรายเข้ามาระยะในโรงพยาบาลมากกว่า 1 ครั้ง การเข้ามาระยะในครั้งจะถือว่าเป็น 1 ราย เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์และคำนวณอัตราส่วน ยกเว้นในการคำนวณอัตราตายของผู้ป่วยทั้งหมดซึ่งใช้จำนวนผู้ป่วย

โดยตรง การคำนวณทางสถิติใช้ Chi square ร่วมกับ Yate's correction โดยถือว่าความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติหาก P ต่ำกว่า 0.05

### ผลการศึกษา

ในระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ 2523-2527 ผู้ป่วยที่มีอาการเลือดออกเฉียบพลันจากส่วนต้นของระบบทางเดินอาหาร 1,338 คน ได้เข้ามารับการรักษาในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์รวมเป็นจำนวน 1,385 ครั้ง ผู้ป่วย 1,297 คน อายุโรงพยาบาลครั้งเดียว 36 คน อายุ 2 ครั้ง 4 คน อายุ 3 ครั้ง และ 1 คน ต้องเข้ามาอยู่ถึง 4 ครั้ง ผู้ป่วยพักอยู่โรงพยาบาล 1-99 วัน เฉลี่ย 9.5

ผู้ป่วยเป็นเพศชาย 1,008 คน และเพศหญิง 330 คน คิดเป็นอัตราส่วน 3 : 1 ผู้ป่วยมีอายุ 15-99 ปี เฉลี่ย  $49.5 \pm 15.4$  ปี รูปที่ 1 แสดงกลุ่มอายุผู้ป่วยและอัตราตายในแต่ละกลุ่ม กลุ่มอายุที่พบบ่อยที่สุดคือ 40-60 ปี

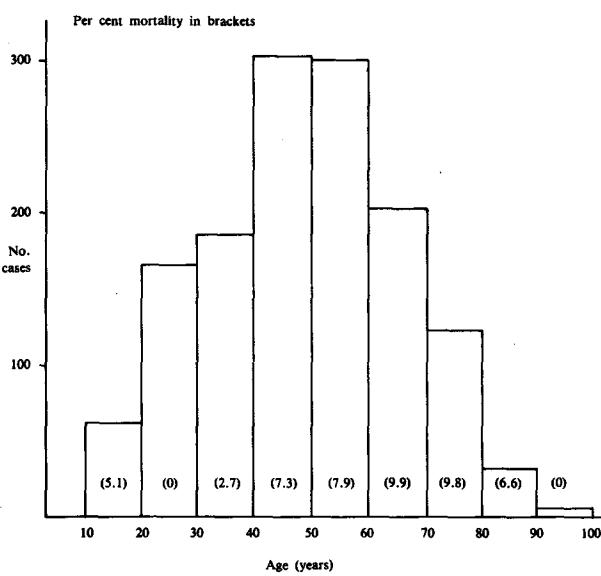


Figure 1 Age Distribution and Mortality.

อาการที่นำผู้ป่วยมาโรงพยาบาลบ่อยที่สุดคืออาเจียน เป็นเลือดซึ่งพบ 668 ครั้ง อาการถ่ายด้วย 426 ครั้ง อาการท้องอาเจียนเป็นเลือดและถ่ายด้วย 230 ครั้ง อาการหน้ามืดเป็นลมพบ 43 ครั้ง และไม่ทราบอาการ 18 ครั้ง

ผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยด้วยการส่องกล้อง 1,135 ราย (ร้อยละ 82) โดยร้อยละ 55.7 ได้รับการส่องกล้อง

ภายใน 24 ชั่วโมงหลังรับเข้าโรงพยาบาลและร้อยละ 77.6 ภายใน 48 ชั่วโมง ผู้ป่วย 257 ราย (ร้อยละ 18.6) ได้รับการวินิจฉัยด้วยเอกซเรย์โดยกลืนแบบเรียม ผู้ป่วย 197 รายได้รับการวินิจฉัยทั้งสองวิธี การวินิจฉัยยังได้จากการผ่าตัด 323 ราย จาก angiography 1 ราย และจากการตรวจพอกอีก 1 ราย

ตารางที่ 1 แสดงสาเหตุที่ทำให้เลือดออก แหล่งเป็นสาเหตุที่พบบ่อยที่สุดและคิดรวมเป็นร้อยละ 55.9 อันดับที่ 2 คือแผลชนิดเฉียบพลัน (acute mucosal leions)

ซึ่งพบร้อยละ 21.1 เลือดออกจาก varices พบน้อยเป็นอันดับ 3 โดยพบร้อยละ 7 ผู้ป่วยที่ไม่ทราบสาเหตุของเลือดออกมี 167 รายหรือร้อยละ 12.1 ในจำนวนนี้มี 28 รายที่ไม่ได้รับการวินิจฉัย เพราะสภาพไม่ดีพอและเสียชีวิตไปก่อน ผู้ป่วยอีก 80 รายได้รับการส่องกล้อง (ร้อยละ 63.6 ภายใน 48 ชั่วโมง) และ 34 รายได้ทำการเอกซเรย์โดยกลืนแบบเรียมไม่พบสาเหตุ ผู้ป่วยอีก 39 รายกลับบ้านก่อนโดยนัดให้มาทำการวินิจฉัยเป็นผู้ป่วยนอก

Table 1 Etiology of 1385 Episodes of Upper GI Bleeding.

	No. cases	Per cent
Gastric ulcer	459	33.1
Duodenal ulcer	306	22.1
Gastric + duodenal ulcer	9	0.7
Acute erosions	158	11.4
Gastritis	124	9.0
Duodenitis	9	0.7
Varices	99	7.0
Mallory-Weiss syndrome	24	1.7
Gastric carcinoma	14	1.0
Stomal ulcer	11	0.8
Aorto-esophageal fistula	1	
Esophagitis	1	
Esophageal trauma	1	
Gastric leiomyoma	1	
Hemorrhagic fever	1	
Unknown	167	12.1

ตารางที่ 2 แสดงตำแหน่งที่เลือดออก กระเพาะ เป็นตำแหน่งที่พบบ่อยที่สุด รองลงมาคืออุดตัน

Table 2 Sites of Bleeding.

Esophagus	102
Stomach	794
Cardia and fundus	50
Body	273
Antrum	97
Prepylorus	181
Pylorus	31
Multiple areas	162
Duodenum	294
Gastrojejunostomy	11
Multiple sites	16
Unknown	168

ตารางที่ 3 สรุปประเภทของผู้ป่วยที่เข้ามารับการรักษา โรคประจำตัว (associated diseases) ที่พบบ่อย

คือโรคตับแข็ง เบาหวาน โรคหัวใจ ความดันโลหิตสูง และโรคปอด

Table 3 Patient Characteristics

	No. cases	Per cent
Associated diseases	442	33.0
Past upper GI bleeding	362	26.1
History of dyspepsia	734	53.0
NSAID ingestion	630	45.5
Regularly	412	
Occasionally	218	
Alcohol intake	556	40.1
Daily	86	
Frequently	470	

รูปที่ 2 แสดงการรักษาที่ผู้ป่วยได้รับ ในระยะแรก ผู้ป่วยทุกรายได้น้ำเกลือและเลือดท้ามกีการเสียเลือดมาก ตามด้วย nasogastric lavage ผู้ป่วย 56 รายได้รับการรักษาเพิ่มด้วย balloon tamponade พบว่าเลือดหยุดได้โดยไม่ต้องผ่าตัด ในผู้ป่วย 1,158 ราย (ร้อยละ 83.6) เลือดหยุดชั่วคราว และออกซ้ำอีก ในผู้ป่วย 111 ราย ส่วนอีก 106 ราย มีเลือดออกตลอด ผู้ป่วย 2 กลุ่มหลังนี้ได้รับการผ่าตัดฉุกเฉิน 197 ราย ร้อยละ 88.3 ของกลุ่มที่เลือดออกตลอดได้รับ การผ่าตัดภายใน 24 ชั่วโมง โดยที่ร้อยละ 77.7 ไม่ได้รับ การวินิจฉัยก่อนผ่าตัด ในกลุ่มที่เลือดออกซ้ำร้อยละ 69.1 ได้รับการสองกล่องก่อนผ่าตัด (ร้อยละ 60.5 ภายใน 24

ชั่วโมง และร้อยละ 79 ภายใน 48 ชั่วโมง) กลุ่มเลือดออกซ้ำได้รับการผ่าตัดฉุกเฉินร้อยละ 23.8 ภายใน 24 ชั่วโมง หลังจากรับเข้าโรงพยาบาล ร้อยละ 47.6 ภายใน 48 ชั่วโมง และร้อยละ 66.3 ภายใน 72 ชั่วโมง

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนเลือดที่ผู้ป่วยได้รับและอัตราตาย ผู้ป่วยได้เลือด 0-46 หน่วย พบว่าอัตราตายสูงขึ้นตามจำนวนเลือดที่ได้รับ ผู้ป่วยที่ไม่ได้ผ่าตัดได้เลือดไปเฉลี่ยคนละ  $3.9 \pm 3.6$  หน่วย กสมท.ที่ผ่าตัดแบบไม่ฉุกเฉินได้เลือดก่อนผ่าตัดเฉลี่ยคนละ  $4.5 \pm 3.9$  หน่วย และกลุ่มที่ต้องผ่าตัดฉุกเฉินได้เลือดก่อนผ่าตัดเฉลี่ยคนละ  $7.3 \pm 4.9$  หน่วย

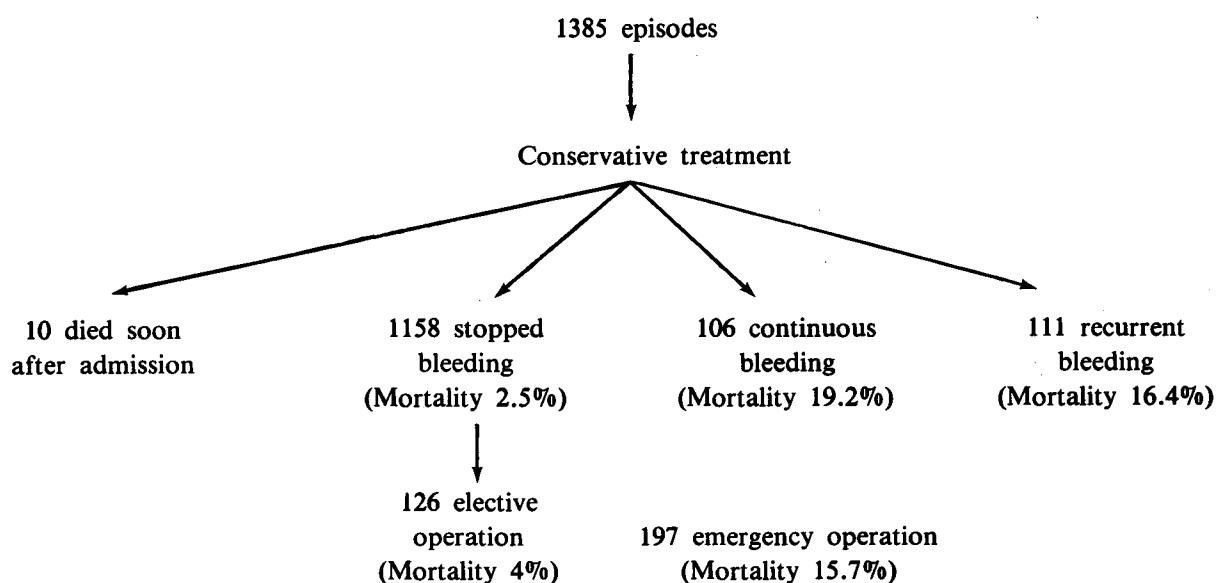


Figure 2 Treatment of Acute Upper GI Bleeding.

Table 4 Blood Transfusion and Mortality.

Units blood	No. cases	Per cent mortality
0	206	2.9
1 - 2	314	2.2
3 - 4	332	3.9
5 - 6	203	4.9
7 - 10	167	7.8
11 - 20	138	18.8
Over 20	25	56.0

ตารางที่ 5 แสดงอัตราการผ่าตัดของแต่ละโรค  
ผู้ป่วยเสียชีวิตทั้งหมด 89 ราย (ร้อยละ 6.7)  
เป็นชาย 70 รายและเป็นหญิง 19 ราย ตารางที่ 6 สรุป  
สาเหตุที่ผู้ป่วยเสียชีวิต ด้วยความเป็นสาเหตุบ่อยที่สุด โรคติด  
เชื้อพบบ่อยเป็นอันดับที่ 2 โดย 22 ใน 34 รายเกิดจาก

ภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัด ผู้ป่วยที่เสียชีวิต 68 ราย (ร้อยละ 76.4) มีโรคประจำตัวอยู่ก่อนแล้ว และส่วนมากมีบทบาท  
สำคัญในการทำให้ผู้ป่วยเสียชีวิต การผ่าตัดฉุกเฉินมีอัตรา  
ตายร้อยละ 15.7 เมื่อเทียบกับร้อยละ 4 หลังผ่าตัดแบบ  
ไม่ฉุกเฉิน

Table 5 Etiology and Operation Rate.

	Total cases	Operation		
		Emergency	Elective	Per cent total
Peptic ulcer	774	115	103	28.2
Acute mucosal lesions	291	46	-	15.8
Varices	99	24	16	40.4
Mallory-Weiss syndrome	24	3	-	12.5
Gastric carcinoma	14	3	6	64.3
Stomal ulcer	11	2	-	18.2
Others	5	5	-	100.0
Unknown	167	-	-	-

Table 6 Causes of Death in 89 Patients\*

Liver failure	38
Sepsis	34
Bleeding/shock	18
Renal failure	10
Cardiac failure	10
Aspiration	3
Diabetes mellitus	3
Cerebrovascular	2
Unknown	1

\* Some patients had more than 1 cause

ตารางที่ 7 แสดงอัตราตายของแต่ละโรคที่เป็น  
สาเหตุของเลือดออกพบว่าเลือดออกจาก varices มีอัตรา  
ตายสูงสุดเมื่อร้อยละ 30.3 ส่วนกลุ่มที่เลือดออกจากสาเหตุ  
อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ varices มีอัตราเพียงร้อยละ 2.8 ผู้ป่วย

28 รายที่เสียชีวิตในกลุ่มที่ไม่ทราบสาเหตุถ้วนเป็นรายที่ไม่ได้  
รับการวินิจฉัย เพราะสภาพไม่ดีพอและพบว่า 12 รายใน  
กลุ่มนี้เสียชีวิตจากภาวะตับบวม

**Table 7 Etiology and Mortality.**

	Total cases	Mortality No. cases	Per cent
Peptic ulcer	774	15	2.0
Acute mucosal lesions	291	14	4.9
Varices	99	30	30.3
Mallory-Weiss	24	-	-
Gastric carcinoma	14	1	7.1
Stomal ulcer	11	-	-
Aorto-esophageal fistula	1	1	100.0
Unknown	167	28	15.6

ตารางที่ 8 แสดงรายละเอียดของการรักษาและ อัตราตายในโรคที่พบบ่อย 3 อันดับแรก

**Table 8 Treatment and Mortality in Upper GI Bleeding.**

	Total cases	Mortality			Significance
		No. cases	Per cent		
Peptic ulcer					
Conservative	556	5	0.9		P < 0.05
Elective operation	103	3	2.9		
Emergency operation	115	7	6.1		N.S.
Acute mucosal lesions					
Conservative	245	6	2.5		
Emergency operation	46	8	17.4		P < 0.001
Varices					
Conservative	58	14	24.1		
Elective operation	16	2	12.5		N.S.
Emergency operation	25	14	56.0		P < 0.01

ตารางที่ 9 แสดงอัตราตายและอายุผู้ป่วยโดยแบ่ง เป็นกลุ่มที่มีอายุไม่เกินหรือเกิน 40, 50 และ 60 ปี พบว่า อัตราตายสูงขึ้นตามอายุ แต่อัตราตายมีความแตกต่างมากที่สุด สำหรับอายุ 40 ปีเป็นเกณฑ์ ผู้ที่อายุเกิน 40 ปีมีอัตรา สูงกว่าผู้ที่อายุไม่เกิน 40 ปีถึง 4 เท่า จากการคำนวณ

อัตราตายโดยอาศัยทั้งอายุและโรคประจำตัวผู้ป่วย พนวณใน รายที่มีโรคประจำตัวอัตราตายไม่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติถึงแม้อายุจะเกิน 40, 50 หรือ 60 ปี แต่ในกลุ่มนี้ไม่มี โรคประจำตัวรายที่มีอายุเกิน 40, 50 หรือ 60 ปีมีอัตรา ตายสูงกว่าผู้ที่อายุน้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**Table 9 Age and Mortality.**

	Total cases	Mortality No. cases	Per cent	Significance
≤ 40 years	411	8	2.0	
> 40 years	966	80	8.3	P < 0.001
≤ 50 years	714	30	4.2	
> 50 years	663	58	8.8	P < 0.001
≤ 60 years	1016	54	5.3	
> 60 years	361	34	9.4	P < 0.01

ตารางที่ 10 แสดงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อ อัตราตาย ส่วนปัจจัยที่ไม่เพิ่มอัตราตายอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติได้แก่อาการอาเจียนเป็นเลือดเมื่อเทียบกับถ่ายดำ มี ประวัติเลือดออกมาก่อน และมีประวัติเคยผ่าตัดกระเพาะ

Table 10 Factors Associated with Increased Mortality.

	Total cases	Mortality			Significance
		No. cases	Per cent		
Associated diseases					
Yes	442	67	15.2		P < 0.001
No	896	22	2.5		
History of dyspepsia					
Yes	734	35	4.8		P < 0.01
No	651	54	8.3		
NSAID ingestion					
Yes	630	31	4.9		P < 0.05
No	754	58	7.7		
Alcohol					
Frequent/daily	556	49	8.8		P < 0.01
No	438	17	3.9		
Blood transfusion					
≤ 6 units	1055	36	3.4		P < 0.001
> 6 units	330	53	16.1		
Shock					
Yes	61	20	32.8		P < 0.001
No	1324	69	5.2		
Conservative treatment					
Success	1158	29	2.5		P < 0.001
Failure	217	50	23.0		
Operation					
Emergency	197	31	15.7		P < 0.01
Elective	126	5	4.0		

## วิจารณ์ผล

ผลการศึกษานี้ยืนยันว่าภาวะเลือดออกเฉียบพลัน จากส่วนต้นของระบบทางเดินอาหารซึ่งเป็นปัญหาสำคัญ โดยโรงพยาบาลต้องให้บริการผู้ป่วยประมาณปีละ 300 ราย และจำนวนจะสูงกว่าที่สำรวจเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปีและผู้ป่วยนอก

อายุและเพศของผู้ป่วยไม่แตกต่างจากรายงานอื่นทั้งใน และนอกประเทศคือเป็นปัญหาใหญ่ที่สุดในกลุ่มอายุ 40-60 ปี และเพศชายพบบ่อยกว่าเพศหญิง<sup>(7-10)</sup>

เป็นที่ยอมรับกันว่าการส่องกล้องเป็นวิธีวินิจฉัยสาเหตุ และตำแหน่งที่เลือดออกที่แม่นยำที่สุด รายงานนี้มีอัตราการ ส่องกล้องร้อยละ 82 ซึ่งสูงกว่าปี 2522-2523 ในโรงพยาบาล

จุฬาลงกรณ์<sup>(11)</sup> รายงานนี้มีอัตราส่องกล้องเพียงร้อยละ 67 อย่างไรก็ตามการส่องกล้องยังทำกันค่อนข้างช้า เพราะเพียงร้อยละ 55.7 ได้ทำการภายใน 24 ชั่วโมง และร้อยละ 77.6 ภายใน 48 ชั่วโมง ความล่าช้านี้อาจทำให้ประสิทธิภาพของการวินิจฉัยและการรักษาไม่ดีเท่าที่ควร

โรคหรือสาเหตุที่ทำให้เลือดออกบ่อยที่สุดคือแผล เป็นปีกิ โดยพบแผลในกระเพาะบ่อยกว่าแผลในดูโอเด็นน์ สาเหตุอันดับ 2 คือแผลเฉียบพลันของเยื่อบุกระเพาะหรือ ดูโอเด็นน์ ลำดับนี้แตกต่างจากรายงานก่อนจากโรงพยาบาล จุฬาลงกรณ์ซึ่งพบแผลเฉียบพลันบ่อยที่สุด<sup>(11)</sup> อย่างไรก็ตาม รายงานนี้มีผู้ป่วยจำนวนน้อยและรวมผู้ป่วยอกในการศึกษา

ด้วย จึงอาจอธิบายความแตกต่างนี้ได้ เลือดออกจาก varices พบได้ร้อยละ 7 ซึ่งใกล้เคียงกับรายงานอื่นในประเทศไทย<sup>(7,9,12,13)</sup> แต่ต่ำกว่า รายงานจากประเทศไทยที่มีการคัมเหล้าจัด<sup>(10)</sup> กลุ่มที่ไม่ทราบสาเหตุซึ่งพบได้ถึงร้อยละ 12.1 ประกอบด้วยผู้ป่วยอาการหนักมากจนวินิจฉัยไม่ได้ ผู้ป่วยที่วินิจฉัยแล้วแต่ไม่พบสาเหตุและผู้ที่กลับบ้านก่อนได้รับการวินิจฉัย เพราะอยู่ในสภาพดีและเสียเลือดไปน้อย อัตราส่วนผู้ป่วยที่ไม่ทราบสาเหตุควรจะลดลงถ้ามีการตรวจศพเพิ่มขึ้นและวินิจฉัยให้ได้สาเหตุโดยการส่องกล้องให้รวดเร็วขึ้นก่อนจะให้ผู้ป่วยกลับบ้าน

วิธีห้ามเลือดในรายงานนี้เป็นวิธีที่ใช้กันทั่วไปโดยยังไม่ได้นำเอากองในโล耶่ใหม่ ๆ มาใช้ อัตราเลือดหยุดในร้อยละ 83.6 โดยไม่ต้องผ่าตัดใกล้เคียงกับรายงานอื่น ๆ<sup>(10)</sup> อัตราตายร้อยละ 6.7 ก็ใกล้เคียงกับรายงานอื่นในปัจจุบัน<sup>(5)</sup> โดยอัตราตายจาก varices สูงถึงร้อยละ 30.3 ส่วนสาเหตุอื่นที่ไม่ใช่ varices มีอัตราตายเพียงร้อยละ 2.8

จากการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยเสียชีวิตและปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่ออัตราตาย พอสรุปได้ว่าผู้ป่วยมีโอกาสเสียชีวิตเพิ่มขึ้นถ้ามีปัญหาต่อไปนี้ :

1) เลือดออกรุนแรงมากจนผู้ป่วยช็อก ต้องให้เลือดเกิน 6 หน่วย หรือต้องผ่าตัดฉุกเฉิน

2) โรคประจำตัวผู้ป่วย โดยเฉพาะโรคตับแข็งซึ่งมักจะสัมพันธ์กับเลือดออกจาก varices และภาวะตืบaway โรคประจำตัวบางประเภทอาจเพิ่มอัตราเสี่ยงในการณ์ที่มีการเสียเลือดหรือต้องผ่าตัดฉุกเฉิน

3) โรคติดเชื้อรุนแรงซึ่งส่วนมากเป็นภาวะแทรกซ้อนหลังผ่าตัดฉุกเฉิน

4) ผู้ป่วยสูงอายุมีอัตราตายสูงขึ้นเฉพาะในรายที่ไม่มีโรคประจำตัว ซึ่งคงเป็นเพราะผู้ป่วยสูงอายุทนต่อภาวะเสียเลือดหรือการผ่าตัดฉุกเฉินไม่ดีเท่าผู้ที่อายุน้อยกว่าแต่โรคประจำตัวคงเป็นปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญกว่าความชรา เพราะในรายที่มีโรคประจำตัวอยู่ไม่มีอิทธิพลต่ออัตราตาย

ผู้ป่วยที่มีประวัติของ chronic dyspepsia หรือรับประทานยาแก้ปวดแก้ไขมีอัตราตายต่ำกว่าผู้ที่ไม่มีประวัติสาเหตุคงเป็น เพราะ 2 ปัจจัยนี้ไม่สัมพันธ์กับโรคตับแข็งและเลือดออกจาก varices ซึ่งมีอัตราตายสูง ตรงกันข้าม กับประวัติคัมเหล้าซึ่งเพิ่มอัตราตาย เพราะมีความสัมพันธ์กับโรคตับแข็งและ varices โดยตรง

สมนุติผู้ป่วยที่มารับการรักษาในอนาคตไม่แตกต่างจากกลุ่มในการศึกษานี้ ควรจะมีการปรับปรุงการวินิจฉัยและการรักษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ในกลุ่มผู้ป่วยที่ยังมีอัตราตายสูง ซึ่งคิดเป็นอัตราส่วนประมาณร้อยละ 20 ของผู้ป่วยทั้งหมด ผู้ป่วยกลุ่มนี้ประกอบด้วย :-

1) ผู้ป่วยที่เลือดไม่หยุดหลังจากการรักษาด้วยวิธีไม่ผ่าตัด กลุ่มนี้มีอัตราตายร้อยละ 19.2

2) ผู้ป่วยที่เลือดออกช้าหลังจากหยุดไปแล้วชั่วคราวกลุ่มนี้มีอัตราตายร้อยละ 16.4

3) ผู้ป่วยที่เลือดออกจาก varices ซึ่งมีอัตราตายร้อยละ 30.3 และสูงถึงร้อยละ 56 ถ้าได้รับการผ่าตัดฉุกเฉินบางรายในกลุ่มนี้อาจจะอยู่ในกลุ่ม 1 หรือ 2 ด้วย

ผู้รายงานจึงขอเสนอมาตรการที่น่าจะปรับปรุงและปรับปรุงการห้ามเลือดใหม่ ๆ ที่น่าจะนำมาใช้เพื่อลดอัตราตายในผู้ป่วยเหล่านี้ โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษานี้ร่วมกับข้อมูลจากรายงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับกันว่าการคุ้มครองผู้ป่วยอย่างใกล้ชิดโดยคณะแพทย์และพยาบาลที่มีประสบการณ์ร่วมกับการส่องกล้องเพื่อวินิจฉัยทันทีที่สภากผู้ป่วยอำนวยสามารถลดอัตราตายลงได้ บางสถาบันถึงกับรับผู้ป่วยทุกรายเข้าห้องผู้ป่วยหนักหรือห้องที่จัดไว้พิเศษสำหรับเลือดออกจากการน้ำทางเดินอาหาร<sup>(5)</sup> ในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ในปัจจุบันการคุ้มครองผู้ป่วยในระยะแรกยังคงจะจัดการจะไปทั่วโรงพยาบาล ตั้งแต่ในห้องรอคอมโอยในแผนกผู้ป่วยนอกจนถึงในห้องผู้ป่วยตามตึกต่าง ๆ ของภาควิชาอาชุรศาสตร์ โรงพยาบาลควรจัดห้องสำหรับผู้ป่วยเลือดออกเนียบพัฒนาจากระบบทางเดินอาหารในหน่วยทางเดินอาหาร ซึ่งมีแพทย์และพยาบาลที่มีประสบการณ์และมีกล้องส่องพร้อมอยู่แล้ว การรักษาพื้นฟูและเฝ้าระวังผู้ป่วยร่วมกับศัลยแพทย์ที่รับปรึกษาจะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ถ้ามีสถานที่จำกัดอย่างน้อยผู้ป่วยที่มีอัตราเสี่ยงสูง เช่น เลือดออกรุนแรงหรือเคยซึ่งมีโรคประจำตัว มีโรคตับแข็งและสัญญาเลือดออกจาก varices หรือผู้ป่วยสูงอายุ ควรรับเข้ามาในหน่วยนี้

โรงพยาบาลควรจัดให้บริการส่องกล้องได้ตลอดเวลา รวมทั้ง nok เวลาราชการ ผู้ป่วยจะได้รับการวินิจฉัยทันทีที่เลือดหยุดหรือออกช้าลง ทำให้แพทย์สามารถให้การรักษาได้ถูกต้องตามสาเหตุ มาตรการนี้จะลดปัญหาเลือดออกช้า เพราะจะช่วยคัดผู้ป่วยที่มีสัมภัณฑ์ (stigmata) ที่มีโอกาสเลือดออกช้าลงเพื่อไปผ่าตัดหรือรักษาห้ามเลือดด้วยวิธีอื่นรวมเรือน(14) บทบาทของ การส่องกล้องจะยิ่งมีความสำคัญขึ้นในอนาคต เพราะนอกจากจะเป็นอุปกรณ์สำหรับวินิจฉัยกล้องจะเป็นสื่อสำคัญในการห้ามเลือดด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งปัจจุบันมีมีการศึกษาเปรียบเทียบกันอยู่<sup>(15,16)</sup> มีแนวโน้มว่าการเจ็บเส้นเลือดด้วย heater probe<sup>(17)</sup> หรือ multi/bipolar coagulation<sup>(18)</sup> ได้ผลไม่แพ้การเจ็บด้วยแสลงเลเซอร์ และ

ยังมีราคาถูกกว่าวิธีเหล่านี้คงไม่มีบทบาทในรายที่เลือดออกรุนแรงมากหรือในรายที่เลือดออกจาก varices แต่จะช่วยห้ามเลือดในรายที่เลือดออกไม่รุนแรง และจะป้องกันปัญหาเลือดออกซ้ำในรายที่เลือดหยุดแล้วและสภาพผู้ป่วยไม่เหมาะสมสำหรับผ่าตัด

ผู้ป่วยที่เลือดออกจาก varices ในรายงานนี้ยังไม่ได้รับการห้ามเลือดด้วยวิธีที่มีประสิทธิภาพสูงพอก่อน เนื่องจากมีอัตราผ่าตัดฉุกเฉินค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาเลือดออกจาก varices ให้ละเอียดก่อนที่จะทำการปรับปรุงการรักษาได้ถูกต้อง

## สรุป

จากการศึกษาผู้ป่วยด้วยปัญหาเลือดออกเฉียบพลันจากส่วนต้นของระบบทางเดินอาหาร 1,338 คน ที่เข้ามารับการรักษาในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ในปี 2523-2527 เป็นจำนวน 1,385 ครั้ง แบ่งเป็นติด (ร้อยละ 55.9) และเฉียบพลัน (ร้อยละ 21.1) และ varices (ร้อยละ 7) เป็น 3 สาเหตุที่พบบ่อยที่สุดผู้ป่วยร้อยละ 12.1 ไม่ได้รับการวินิจฉัยแน่นอน ผู้ป่วยร้อยละ 82 ได้รับการส่องกล้องวินิจฉัย การรักษาด้วยวิธีไม่ผ่าตัดสามารถห้ามเลือดในร้อยละ 83.6 ของผู้ป่วย ผู้ป่วย 197 รายได้รับการผ่าตัดฉุกเฉิน

เพราะเลือดไม่หยุดหรือเลือดออกซ้ำ ผู้ป่วยเสียชีวิตทั้งหมด 89 ราย (ร้อยละ 6.7) โดย varices มีอัตราตายร้อยละ 30.3 และสาเหตุอื่น ๆ มีอัตราตายร้อยละ 2.8 ปัจจัยที่ทำให้ผู้ป่วยเสียชีวิตเพิ่มขึ้นคือเลือดออกรุนแรง การผ่าตัดฉุกเฉิน มีโรคประจำตัวทั่วและผู้ป่วยสูงอายุ ความมีการปรับปรุงในการให้บริการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการวินิจฉัยและรักษา และโดยเฉพาะในกลุ่มที่มีอัตราเสี่ยงสูง โดยรับผู้ป่วยเข้าไปรักษาในหน่วยทางเดินอาหารโดยตรง การส่องกล้องควรทำให้รวดเร็วทันท่วงทั้งมีบริการ nok เวลาราชการ วิธีการห้ามเลือดใหม่ ๆ น่าจะพิจารณานำมาใช้ในกลุ่มผู้ป่วยที่มีอัตราเสี่ยงสูงและรายที่ไม่เหมาะสมสำหรับผ่าตัด

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้รายงานขอขอบคุณแพทย์และพยาบาลในภาควิชาอาชราศาสตร์และศัลยศาสตร์ที่ให้การดูแลรักษาผู้ป่วยในรายงานนี้เป็นอย่างดี และโดยเฉพาะคณะแพทย์ของหน่วยทางเดินอาหารซึ่งมีบทบาทสำคัญในการวินิจฉัยส่องกล้องผู้ป่วยขอขอบคุณ ร.ศ.นพ.พิชัย บุญยรัตเวช ที่ให้คำแนะนำใช้คอมพิวเตอร์และคุณประภากพรรณ ศุภกรินทร์ ที่ช่วยกรอกข้อมูลเข้าคอมพิวเตอร์

## อ้างอิง

- Conn HO. To scope or not to scope. N Engl J Med 1981 Apr 16; 304 (16) : 967-969
- Editorial. Bleeding ulcers : scope for improvement? Lancet 1984 Mar 31; 1 (8379) : 715-717
- Schiller KF, Truelove SC, Williams DG. Haematemesis and melaena, with special reference to factors influencing outcome. Br Med J 1970 Apr 4; 2 (5700) : 7-14
- Silverstein FE, Gilbert DA, Tedesco FJ, Buenger NK, Persing J. The national ASGE survey on upper gastrointestinal bleeding. II. Clinical prognostic factors. Gastrointest Endosc 1981 May; 27 (2) : 80-93
- Hunt PS, Francis JK, Hansky J, Hillman H, Korman MG, McLeish J, Marshall R, Schmidt G. Reduction in mortality from upper gastrointestinal haemorrhage. Med J Aust 1983 Nov 26; 2 (11) : 552-555
- Salmon PR, Jong M. Endoscopic haemostasis of the upper gastrointestinal tract. Clin Gastroenterol 1986 Apr; 15 (2) : 321-331
- กิตติยา อุ่นสุวรรณ, ชูชาติ สมานໂสดติวงศ์, เติมชัย ไชยนุรัตติ, บุญ วนุสิน. เลือดออกในทางเดินอาหารส่วนบน การศึกษาผู้ป่วยในห้องพักค้าง, ตึกผู้ป่วยนอก, โรงพยาบาลศิริราช. สารคิริราช 2521 บันนาคม ; 30 (12) : 2103-2118
- Klunkin K, Sivasomboon B, Pornputhkul K. Nature of upper gastrointestinal hemorrhage in Chieng Mai University Hospital. J Med Assoc Thai 1975 May; 58 (5) : 242-248
- ชนรัตน์ ติงคากลิช. การตอกเลือดจากทางเดินอาหารส่วนต้นในโรงพยาบาลชลบุรี. วินิจฉัยด้วยกล้องตรวจ. วารสารกรมการแพทย์ 2529 เมษายน ; 11 (4) : 203-208
- Silverstein FE, Gilbert DA, Tedesco FJ, Buenger NK, Persing J. The national ASGE survey on upper gastrointestinal bleeding. I. Study design and baseline date. Gastrointest Endosc 1981 May; 27 (2) : 73-79
- พินิช ฤกษ์ราษฎร์, อุพัท แก้วเอี้ยน, สัจพันธ์ อิศรเสนາ, สมหมาย วีไอลรัตน์. การศึกษาผู้ป่วย 242 ราย ที่อาเจียนและหรือถ่ายเป็นเลือดในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 2527 เมษายน ; 28 (4) : 385-396

12. เกเรียงไกร อัครวงศ์. Gastrointestinal bleeding. วารสาร  
กรมการแพทย์ 2519 ฤศานคม-ธันวาคม ; 1 (4) : 238-248
13. Juttijudata P, Atthapaisal C, Chiemchaisri C,  
Chittinand S. The clinical study of upper  
gastrointestinal bleeding. J Med Assoc Thai  
1977 Mar; 60 (3) : 101-106
14. Storey DW, Bown SG, Swain CP, Salmon  
PR, Kirkham JS, Northfield TC. Endoscopic  
prediction of recurrent bleeding in peptic  
ulcers. N Engl J Med 1981 Oct 15; 305  
(16) : 915-916
15. Questions and answers Endoscopic management  
of gastrointestinal tract hemorrhage. JAMA  
1985 May 10; 253 (18) : 2732-2735
16. Fromm D. Endoscopic coagulation for gas-  
trointestinal bleeding. N Eng J Med 1987  
Jun 25; 316 (26) : 1652-1654
17. Johnston JH, Sones JQ, Long BW, Posey EL.  
Comparison of heater probe and YAG  
laser in endoscopic treatment of major  
bleeding from peptic ulcers. Gastrointest  
Endosc 1985 Jun; 31 (3) : 175-180
18. Goff JS. Bipolar electrocoagulation versus  
Nd-YAG laser photocoagulation for upper  
gastrointestinal bleeding lesions. Dig Dis Sci  
1986 Sep; 31 (9) : 906-910