

นิพนธ์ต้นฉบับ

การศึกษาสถานการณ์วัณโรคในเขตอำเภอคลุง จังหวัดจันทบุรี

ดนัย ด่านวิวัฒน์*
ไพบูลย์ โลหสุนทร**

Danvivat D, Lohsoonthorn P. A Study of Tuberculosis Situation in Klung District, Chanthaburi Province. Chula Med J 1982 Nov; 26 (6): 483-493

A survey of tuberculosis situation at Klung district, Chanthaburi province was carried out in October 1981, involving two villages of tumbol Kvienhark and two villages of tumbol Tronknong. The coverage rate of BCG vaccination (percentage of BCG vaccination scar) in children 0-1 year of tumbol Tronknong (66.7 %) was higher than that of tumbol Kvienhark (22.2 %). The average coverage rate in both tumbols was 44.4 percent. The children 0-14 year which had no BCG vaccination scar got more tuberculin positive than those with BCG vaccination scar (4.7 % vs 1.8 %) and the tuberculin positive rate in adults without BCG vaccination scar was significantly different from those of adults with BCG vaccination scar (16.3 % vs 9.6 %). The infection rate was 4.7 percent in children 0-14 year and 16.3 percent in adults. The annual risk of infection was calculated to be 2.3 percent for the study area.

* แผนกเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลพระป跟เกล้า จันทบุรี

** ภาควิชาเวชศาสตร์บังคับและสังคม คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วัณ โรคยังคงเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญบุญหาหนึ่งของประเทศไทย อัตราตายด้วยวัณโรคของประชากรยังเป็นสาเหตุการตายที่สำคัญในสิบอันดับแรก ในปี พ.ศ. 2519 มีอัตราตายสูงถึง $15.1/100,000$ คน^{1,2,3} อัตราการติดเชื้อวัณโรคในเด็กอายุต่ำกว่า 14 ปี ตามมาตรฐานขององค์การอนามัยโลกกำหนดไว้เพียง 2 เปอร์เซ็นต์ เท่าอัตราการติดเชื้อวัณโรคของประเทศไทยยังสูงกว่าหลายเท่า⁴ ในการสำรวจวัณโรคเพื่อหาข้อมูลทางระบาดวิทยาของวัณโรคในประเทศไทยครั้งที่ 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2503–2507 พบว่าเด็กได้รับการติดเชื้อวัณโรคตั้งแต่อายุยังน้อย และอัตราการติดเชื้อวัณโรคเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วตามอายุ อัตราการติดเชื้อวัณโรคในเขตเมืองสูงกว่าในเขตชนบทและมีอัตราสูงสุดในเขตกรุงเทพมหานคร⁵ ใน การสำรวจวัณโรคในประเทศไทยครั้งที่ 2 ระหว่างปี พ.ศ. 2520 – 2522 ปรากฏว่าสถานการณ์วัณโรคได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากการสำรวจวัณโรคในประเทศไทยครั้งแรก โดยพบอัตราการติดเชื้อในเขตชนบทกลับสูงกว่าในเขตเมือง อัตราการติดเชื้อทุกหมวดอายุคิดเป็น 40.6 เปอร์เซ็นต์ อัตราการติดเชื้อในเด็ก 0–14 ปี สูงถึง 15.2 เปอร์เซ็นต์⁴ การควบคุมวัณโรคจึงต้องพยายามลดอัตราการติดเชื้อลงโดยเร็วที่สุดโดยทำการฉีดวัคซีน บี.ชี.จี. เพื่อ

เพิ่มความต้านทาน โรคแก่ประชากรที่มีอัตราเสี่ยงสูงและทำการค้นหาผู้ป่วยในระยะแรกเริ่มรักษาและติดตามผู้ป่วยเพื่อบริโภคันการแพร่กระจายของโรค⁵ ประเทศไทยได้เริ่มใช้วัคซีนบี.ชี.จี. ในการควบคุมวัณโรคตั้งแต่ปี พ.ศ. 2497 โดยได้รับความช่วยเหลือจากองค์การอนามัยโลกและองค์การสหประชาชาติ⁶ การป้องกันวัณโรคโดยการใช้วัคซีน บี.ชี.จี. ในระยะแรกยังไม่แพร่หลายและอัตราครอบคลุณประชากรยังต่ำ การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของวัณโรค¹ จะช่วยในการวัดผลการเปลี่ยนแปลงของวัณโรคและช่วยเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนดำเนินการบังคับและควบคุมต่อไป ในการศึกษานี้ ต้องการสำรวจหาอัตราการติดเชื้อของประชากรอัตราครอบคลุณการฉีดวัคซีน บี.ชี.จี. และคำนวณหาอัตราเสี่ยงของการติดเชื้อวัณโรค

วัสดุและวิธีการ

1. อาณาเขตและประชากรตัวอย่าง

ได้ทำการคัดเลือกตัวอย่างดำเนินเกวียน-หักและดำเนินทรอกนอง แบบ Purposive sampling โดยเลือกหมู่บ้านทั้งย่างที่จะสำรวจ ดำเนินละ 2 หมู่บ้าน และทำการสำรวจทุกครัวเรือน นอกจากครัวเรือนที่ไม่มีคนอยู่ที่บ้านขณะสำรวจ ดำเนินเกวียนหักเลือกได้หมู่ที่ 4 และหมู่ที่ 8 จำนวนครัวเรือนที่สำรวจ 130

ครัวเรือน ตำบลตรอกนองเลือก หมู่ที่ 2 และหมู่ที่ 5 จำนวนครัวเรือนที่สำรวจ 130 ครัวเรือน จำนวนประชากรที่สำรวจมีดังนี้

1.1 หมู่ 4 และหมู่ 8 ตำบลเกวียนหัก จำนวนประชากรทั้งหมด 630 คน มารับการสำรวจ 326 คน (51.75%)

1.2 หมู่ 2 และหมู่ 5 ตำบลตรอกนอง จำนวนประชากรทั้งหมด 739 คน มารับการสำรวจ 383 คน (51.83%)

รวมจำนวนประชากรทั้งหมด 1,369 คน มารับการสำรวจ 709 คน (51.79%)

สภาพของหมู่บ้านในตำบลเกวียนหักและตำบลตรอกนองมีลักษณะแตกต่างกันบ้าง ตำบลเกวียนหักอยู่ใกล้เขตเทศบาล อำเภอชลุง และเป็นพยาบาลอำเภอชลุง ห่างจากจังหวัดจันทบุรี 24 กิโลเมตร มีสำนักงานพคุนครภ์ 2 แห่ง พนักงานส่วนใหญ่เป็นส่วนผลไม้ อยู่สองข้างทางของถนนจันทบุรี-ตราด ส่วนตำบลตรอกนองอยู่ห่างจากถนนใหญ่โดยแยกจากเขตเทศบาล อำเภอชลุงประมาณ 15 กิโลเมตรและอยู่ติดชายเข้า การคมนาคมไม่ค่อยสะดวก พนักงานส่วนใหญ่เป็นส่วนผลไม้ เช่นกัน มีสถานีอนามัย 1 แห่ง

2. การดำเนินการ

2.1 ทำแผนที่บริเวณทัวอย่าง สำรวจประชากรและจำนวนหลังคาเรือนของหมู่บ้าน

ทัวอย่างที่คัดเลือกไว้แล้ว โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบลในเขตับผิดชอบ

2.2 แบ่งทีมสำรวจซึ่งประกอบด้วยแพทย์ พยาบาลและเจ้าหน้าที่หน่วยวัดโรค เป็น 2 ชุด แต่ละชุดจะออกสำรวจระหว่างวันที่ 26-29 ตุลาคม 2524 โดยปฏิบัติค้าง

2.2.1 ตรวจคัดแพลงเป็น บ.ช.จ. ในประชากรทุกหมวดอายุ เล้วงบันทึกไว้ในแบบสำรวจ ถ้ามีแพลงเป็น บ.ช.จ. จะสอบถามว่าเคยได้รับการฉีด บ.ช.จ. ภายใน 5 ปีหรือเกิน 5 ปี หรือจำนวนปีที่แนะนำถ้าได้ รวมทั้งถามประวัติครอบครัวเคยเป็นวัณโรคปอดหรือไม่?

2.2.2 ทดสอบทุกเบอร์คุลินด้วยยาทุเบอร์คุลิน PPD RT 23 ขนาด 2 ที่ยู โดยวิธี Mantoux test ในประชากรทุกหมวดอายุ ที่มารับการสำรวจ หน่วยนิตทุเบอร์คุลินประกอบด้วยเจ้าหน้าที่หน่วยวัดโรค 2 คน

2.2.3 นัดหมายประชากรที่ได้รับการทดสอบทุเบอร์คุลินมารับการอ่านผลภายใต้ 48-72 ชั่วโมง หลังนัดทดสอบทุเบอร์คุลินโดยพยาบาลและเจ้าหน้าที่หน่วยวัดโรคจะไปอ่านผลตามที่นัดหมายและติดตามอ่านที่บ้านในรายที่ไม่มาตามที่นัดหมาย

2.2.4 การอ่านผล ปฏิกริยาบวกที่การทดสอบทุเบอร์คุลินคือปฏิกริยาทุเบอร์คุลินที่มี

ไอกเข็งเกินกว่า 10 มิลลิเมตรขึ้นไป ปฏิกริยาลบต่อการทดสอบทูเบอร์คุลินคือปฏิกริยาทูเบอร์คุลินที่มีไอกเข็งต่ำกว่า 5 มิลลิเมตรลงมาปฏิกริยาปานกลางต่อการทดสอบทูเบอร์คุลินคือปฏิกริยาทูเบอร์คุลินที่มีไอกเข็งระหว่าง 5-9 มิลลิเมตร

ผล

อัตราครอบคลุมการฉีดวัคซีน บ.ช.จ. หมายถึงผู้ที่มีผลเป็น บ.ช.จ. และได้มีประวัติการฉีดวัคซีนแล้วผลได้แสดงไว้ในตารางที่ 1 อัตราครอบคลุมของตำบลตระอกเนองสูงกว่าตำบลเกวียนหักเกื่อนทุกกลุ่มอายุ ในกลุ่มอายุ 0-1 ปี อัตราครอบคลุมการฉีดวัคซีน บ.ช.จ. ของตำบลตระอกนอง 66.7 เปอร์เซ็นต์สูงกว่าของตำบลเกวียนหักซึ่งมีความครอบคลุมเพียง 22.2 เปอร์เซ็นต์ อัตราการครอบคลุมรวมในกลุ่มอายุ 0-1 ปี ของทั้งสองตำบลเพียง 44.4 เปอร์เซ็นต์ อัตราการกลับมาอ่านผลการทดสอบทูเบอร์คุลินทั้งในเด็กและผู้ใหญ่มากกว่าเก้าสิบห้าเปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 2) ในกลุ่มเด็กอายุ 0-14 ปี พวกรึไม่มีผลเป็น บ.ช.จ. มีอัตราการมีปฏิกริยานำมากต่อการทดสอบทูเบอร์คุลิน

ลินสูงกว่าพวกรึไม่มีผลเป็น บ.ช.จ. 4.7 เปอร์เซ็นต์ เทียบกับ 1.8 เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในผู้ใหญ่อายุ 15 ปีขึ้นไป พวกรึไม่มีผลเป็น บ.ช.จ. มีปฏิกริยานำมากต่อการทดสอบทูเบอร์คุลิน 16.3 เปอร์เซ็นต์ เทียบกับพวกรึไม่มีผลเป็น บ.ช.จ. 9.6 เปอร์เซ็นต์ และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.01$ อัตราการติดเชื้อวัณโรคในผู้ใหญ่อายุ 15 ปีขึ้นไป 16.3 เปอร์เซ็นต์ ในเด็กอายุ 0-14 ปี อัตราการติดเชื้อ 4.7 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 3) การติดเชื้อในกลุ่มอายุ 0-1 ปี ไม่พบหักในตำบลเกวียนหักและตำบลตระอกนอง หักน้ำใจเนื่องจากจำนวนตัวอย่างที่สำรวจน้อย ในตารางที่ 4 แสดงถึงค่าเฉลี่ยของเปอร์เซ็นต์ปฏิกริยานำมากต่อการทดสอบทูเบอร์คุลินระหว่างกลุ่มอายุ 0-4 ปี กับ 5-9 ปี มีค่าเท่ากับ 4.5 เปอร์เซ็นต์ และระหว่างอายุ 5-9 ปี กับ 10-14 ปี มีค่าเท่ากับ 5.1 เปอร์เซ็นต์ อัตราเสี่ยงต่อการติดเชื้อวัณโรค (r) มีค่าเท่ากับ 2.3 เปอร์เซ็นต์ ต่อปี อัตราลดของอัตราเสี่ยงต่อการติดเชื้อวัณโรค (R) มีค่า -45.3 เปอร์เซ็นต์ แสดงว่าอัตราเสี่ยงต่อการติดเชื้อออกลับเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 1 ยัต្តាការបច្ចេកទេសការងារទីភ្នំពេញ ន.គ.ជ. # យោការណ៍តុលាមួយនៃការងារនៅក្នុង ផែនធានរបាយការ នា ក្រុងមិនត្រូវបានបង្ហាញ

ចំណែក	កម្ពស់មួយ	0-1 ឆ្នាំ	1-4 ឆ្នាំ	0-4 ឆ្នាំ	រាយ	5-9 ឆ្នាំ	10-14 ឆ្នាំ	0-14 ឆ្នាំ	រាយ	15-39 ឆ្នាំ	40-59 ឆ្នាំ	60+ ឆ្នាំ	អ្នកឈរ	រំលែក
ករើមអក់	ជានេវនប្រជាជារ៉ា	9	26	35	58	35	128	94	71	33	198	326		
	ជានេវពិស់ប៊ូប ឈើនីមិន	2	14	16	22	26	64	60	15	3	78	142		
	សមាគករបាយការខ្លួន	22.2	53.8	45.7	37.9	74.3	50.0	63.8	21.1	9.1	39.4	43.6		
ទរកនាយក	ជានេវនប្រជាជារ៉ា	9	16	25	45	69	137	135	78	33	246	383		
	ជានេវពិស់ប៊ូប ឈើនីមិន	6	13	19	31	61	111	100	15	3	118	229		
	សមាគករបាយការខ្លួន	66.7	81.3	76.0	72.1	88.4	81.0	74.1	19.2	9.1	48.0	59.8		
រាយ	ជានេវនប្រជាជារ៉ា	18	42	60	101	104	265	229	149	66	444	709		
	ជានេវពិស់ប៊ូប ឈើនីមិន	8	27	35	53	87	175	160	30	6	196	371		
	សមាគករបាយការខ្លួន	44.4	64.3	58.3	52.5	85.7	66.0	69.9	20.1	9.1	44.1	52.3		

* សែរចេញពីចំណែកដែលមានរាយបានរាយការណ៍ទូទៅ ន.គ.ជ.

ตารางที่ 2 อัตราการกลับมาบันการอ่านผลการทดสอบทุเบอร์คูลินและอัตราการมีปฏิกริยาบวกต่อการทดสอบทุเบอร์คูลินในเด็กและผู้ใหญ่ที่มีผลเป็นบวก ป.ช.จ.

กลุ่มประชากร	เพศใน ป.ช.จ.	จำนวนสำรวจและทดสอบทุเบอร์คูลิน	ผู้มารับการอ่านผลการทดสอบทุเบอร์คูลิน		ผู้มีปฏิกริยาบวกต่อการทดสอบทุเบอร์คูลิน	
			จำนวน	เปอร์เซ็นต์	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
เด็กอายุ 0-14 ปี	ผู้ชาย	169	165	97.6	3	1.8*
	ผู้หญิง	86	85	98.8	4	4.7*
ผู้ใหญ่ ≥ 15 ปี	ผู้ชาย	193	187	96.9	18	9.6**
	ผู้หญิง	248	239	96.4	39	16.3**

* ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ $p > 0.05$

** มีนัยสำคัญทางสถิติ $p < 0.01$

บก.
๒๖ ฉบับที่ ๖
พฤษภาคม ๒๕๒๕

การศึกษาสถานการณ์
อุบัติเหตุ จังหวัดจนทบุรี
ประจำปี พ.ศ.๒๕๒๕ *

ตารางที่ ๓ อัตราการติดเชื้อ * แยกตามภูมิภาค ในทำงการแพทย์และทำงทางนักเรียน ประจำปี พ.ศ.๒๕๒๕ จังหวัดจนทบุรี

ผู้ผลิต	กลุ่มอายุ	0-1 ปี	1-4 ปี	4-7 ปี	5-9 ปี	10-14 ปี	0-14 ปี	รวม	15-39 ปี	40-59 ปี	60+ ปี	รวม*	ผู้ติดเชื้อ
เด็กนักเรียน	จำนวนผู้ติดเชื้อ หลักสูตรและ อาชญากรรม	4	12	16	34	9	59	32	55	27	114	173	
	จำนวนผู้ติดเชื้อ ผลบัตรทองคำ หลักสูตร	0	1	1	2	0	3	0	8	6	14	17	
	อัตราการติดเชื้อ	0.0	8.3	6.3	5.9	0.0	5.1	0.0	14.5	22.2	12.5	9.8	
เด็กนักเรียน	จำนวนผู้ติดเชื้อ หลักสูตรและ อาชญากรรม	3	3	6	12	8	26	34	61	30	125	151	
	จำนวนผู้ติดเชื้อ ผลบัตรทองคำ หลักสูตร	0	0	0	1	1	6	12	7	7	25	26	
	อัตราการติดเชื้อ	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	3.8	17.6	19.7	23.5	20.0	17.2	
เด็กนักเรียน	จำนวนผู้ติดเชื้อ หลักสูตรและ อาชญากรรม	7	15	22	46	17	85	66	116	57	259	324	
	จำนวนผู้ติดเชื้อ ผลบัตรทองคำ หลักสูตร	0	1	1	2	1	4	6	20	13	59	43	
	อัตราการติดเชื้อ	0.0	6.7	4.5	4.3	5.9	4.7	9.1	17.2	22.8	16.3	13.3	
รวม													* เปอร์เซ็นต์ของผู้ติดเชื้อในทำงทางนักเรียน 10 วันล่าสุดรวมผู้ติดเชื้อในทำงทางนักเรียน บ.ส.จ. ทั้งหมดที่ได้รับการทดสอบและรายงานผล

* เปอร์เซ็นต์ของผู้ติดเชื้อในทำงทางนักเรียน 10 วันล่าสุดรวมผู้ติดเชื้อในทำงทางนักเรียน บ.ส.จ. ทั้งหมดที่ได้รับการทดสอบและรายงานผล

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของเปอร์เซ็นต์ปฏิกรณ์ราบรากต่อการทดสอบทบทวนรักษาในระหว่างกลุ่มอายุ
0-4 ปี, 5-9 ปี และ 10-14 ปี

กลุ่มอายุ	0-4 ปี	5-9 ปี	10-14 ปี
เปอร์เซ็นต์ปฏิกรณ์ราบรากต่อ การทดสอบทบทวนรักษา	4.55	4.35	5.88
เปอร์เซ็นต์เฉลี่ยระหว่างกลุ่มอายุ	$P_5 = 4.45$	$P_{10} = 5.12$	

$$P_5 = \text{ค่าเฉลี่ยปฏิกรณ์ราบรากในหมวดอายุ } 0-4 \text{ ปี กับ } 5-9 \text{ ปี} = 4.45\% = 0.0445$$

$$Q_5 = 1 - P_5 = 1 - 0.0445 = 0.9555$$

$$P_{10} = \text{ค่าเฉลี่ยปฏิกรณ์ราบรากในหมวดอายุ } 5-9 \text{ ปี กับ } 10-14 \text{ ปี} = 5.12\% = 0.0512$$

$$Q_{10} = 1 - P_{10} = 1 - 0.0512 = 0.9488$$

$$\begin{aligned} \text{อัตราเสี่ยงที่การติดเชื้อวัณโรคเมื่ออายุ } 5 \text{ ปี } (r_5) &= 1 - (Q_5)^{\frac{1}{5}} \\ &= 1 - (0.9555)^{\frac{1}{5}} \\ &= 1 - 0.9909 = 0.0091 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{อัตราเสี่ยงที่การติดเชื้อวัณโรคเมื่ออายุ } 10 \text{ ปี } (r_{10}) &= 1 - (Q_{10}/Q_5)^{\frac{1}{5}} \\ &= 1 - (0.9488 / 0.9555)^{\frac{1}{5}} \\ &= 1 - (0.9929)^{\frac{1}{5}} \\ &= 1 - 0.9986 = 0.0014 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{อัตราลดของอัตราเสี่ยงที่การติดเชื้อวัณโรค } (R) &= 1 - (r_5/r_{10})^{\frac{1}{5}} \\ &= 1 - (0.0091/0.0014)^{\frac{1}{5}} \end{aligned}$$

อัตราเสี่ยงต่อการติดเชื้อวัณโรคในปัจจุบัน (r)

$$\begin{aligned}
 &= 1 - (6.4706)^{\frac{1}{5}} = 1 - 1.4527 \\
 &- 0.4527 = - 45.3\% \\
 &= r_5 (1 - R)^{2.5} \dots \dots (7, 8) \\
 &= (0.0091) (1 - (-0.4527))^{2.5} \\
 &= (0.0091) (1.4527)^{2.5} \\
 &= (0.0091) (2.5437) \\
 &= 0.0231 \\
 &= 2.3\%
 \end{aligned}$$

วิจารณ์ผล

อัตราครองคลุ่มการฉีดวัคซีน บ.ช.จ. ในเด็กอายุต่ำกว่า 1 ปีของอัมเภอชลุง จังหวัดจันทบุรี มีเพียง 44.4 เปอร์เซ็นต์ ในการสำรวจวัณโรคในประเทศไทยครั้งที่ 2 ก็พบมีเพียง 31.1 เปอร์เซ็นต์⁴ นับว่าอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมโรคติดต่อได้จัดทำแผนขยายงานสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ตามแผนพัฒนาสาธารณสุขฉบับที่ 4 พ.ศ. 2520-2524 ได้กำหนดให้วัคซีน บ.ช.จ. เริ่มให้ตั้งแต่แรกเกิดหรือพร้อมกับ ดีพที เข็มแรก โดยมีเป้าหมายให้ได้ความครอบคลุ่มอย่างน้อย 70 เปอร์เซ็นต์ หน่วยงานที่รับผิดชอบของท้องถิ่นควรจะให้วางแผนดำเนินการที่ดีกุญแจและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ผลงานเป็นไปตาม

เป้าหมายที่วางไว้ อาสาสมัครสาธารณสุขและผู้สนใจชาวสาธารณสุขประจำหมู่บ้านจะมีส่วนช่วยในการรายงานหรือเฝ้าระวังเด็กเกิดใหม่และแจ้งให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในเขตรับผิดชอบได้ทราบ ในการสำรวจครั้งนี้อัตราการติดเชื้อวัณโรคในเด็กอายุ 0-14 ปี มีเพียง 4.7 เปอร์เซ็นต์ และรวมทุกกลุ่มอายุพบเพียง 13.3 เปอร์เซ็นต์ ในการสำรวจในประเทศไทยครั้งที่ 2 พนอัตราการติดเชื้อวัณโรคในเด็กอายุ 0-14 ปี 15.2 เปอร์เซ็นต์ และในประชากรทุกหมวดอายุ 40.6 เปอร์เซ็นต์⁴ อัตราการติดเชื้อในเขตสำรวจนับว่าต่ำกว่าของประเทศไทย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของชาวบ้านในเขตสำรวจค่อนข้างดี ส่วนใหญ่มีอาชีพในการทำสวนผลไม้ แต่อัตราเสี่ยงต่อการติดเชื้อวัณโรคในเขตสำรวจ (2.3 เปอร์เซ็นต์)

มากกว่าของประเทศไทยที่สำรวจเมื่อครั้งที่ 2 (1.7 เปอร์เซ็นต์) แสดงว่าบุคคลซึ่งยังไม่เคยรับเชื้อวัณโรคในเขตสำรวจมีโอกาสได้รับเชื้อในระยะ 1 ปีมากกว่าของทั่วประเทศ ดังนั้นจึงควรรณรงค์ในการให้ภูมิคุ้มกันวัณโรค ค้นหาผู้ป่วยและรับให้การรักษาเพื่อลดโอกาสการแพร่เชื้อวัณโรคในประชากรที่มีอัตราเสี่ยงสูง การสำรวจวัณโรคจะมีประโยชน์ทั้งในด้านการรักษาและบ้องกันโรค ได้ข้อมูลทางด้านระบบวิทยาเป็นประโยชน์ในด้านการวางแผนควบคุมวัณโรค¹⁰ ปัญหาการควบคุมวัณโรคในบ้านจุบันได้แก่ การค้นหาผู้ป่วย ไม่เพียงพอและความล้มเหลวในการรักษาและติดตามผู้ป่วย¹¹ ดังนั้น จึงควรามาตรการในการแก้ปัญหาดังกล่าวและมีการศึกษาอัตราการติดเชื้อวัณโรคที่เกิดขึ้นจริงในชุมชนเพื่อเทียบกับอัตราการติดเชื้อวัณโรคที่คำนวนได้

สรุป

การศึกษาสถานการณ์วัณโรคในเขตอำเภอชลุง จังหวัดจันทบุรี โดยเลือกหมู่บ้านที่ตำบลเกวียนหัก และตำบลกรอกนอง ตำบลละ 2 หมู่บ้าน อัตราครอบคลุมการฉีดวัคซีนบี.ซี.จี. ในกลุ่มอายุ 0–1 ปี ของตำบลกรอก-

นอง (66.7%) สูงกว่าตำบลเกวียนหัก (22.2%) อัตราครอบคลุมการฉีดวัคซีน บี.ซี.จี. รวม 44.4 เปอร์เซ็นต์ พวกรที่ไม่มีแพลเบ็น บี.ซี.จี. มีอัตราการมีปฏิภาริยาบกต่อการทดสอบทุบเบอร์คลินสูงกว่าพวกรที่มีแพลเบ็น บี.ซี.จี. อัตราการติดเชื้อในเด็ก 0–14 ปี 4.7 เปอร์เซ็นต์ ในผู้ใหญ่ อายุ 15 ปีขึ้นไป 16.3 เปอร์เซ็นต์ อัตราเสี่ยงต่อการติดเชื้อวัณโรค 2.3 เปอร์เซ็นต์คือบ

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้เป็นผลงานส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยบัญชาสุขภาพอนามัยในชุมชนชนบทภาคตะวันออก ซึ่งได้รับทุนวิจัยสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์นายแพทย์ ดร. สุวรรณเวลา ผู้อำนวยการโครงการวิจัยฯ ที่อนุญาตให้เสนอผลงานนี้ และขอขอบคุณนายแพทย์ ทองย้อย สวัสดิ์ไชย นายแพทย์สารະณสุขจังหวัดจันทบุรี นายแพทย์ชุนทอง สุคิพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิชาการและบริการสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี นายแพทย์ชัยสิทธิ์ ราрагล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพระปกเกล้าฯ จันทบุรี ที่ได้ให้การสนับสนุนและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ในการสำรวจนี้

อ้างอิง

1. กองสติ๊ฟสาธารณะ กระทรวงสาธารณสุข. สติ๊ฟสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๑๙ หน้า ๕๑
2. Iwasaki T. Tuberculosis problem in Asian countries. Internaternal Medical Foundation of Japan. Tokyo : Japan, 1972.
3. Sunakorn B. Tuberculosis epidemiology in Thailand. J Med Assoc Thai 1969 Feb ; 52 (2) : 157-163.
4. สุชาติ ดาวมาศ, สำเนา โภญจนาท, บุญส่ง สุนาก การสำรวจโรคในประเทศไทย ครั้งที่ 2. วารสารวัณโรคและโรคท้องออก ๒๕๒๓ ตุลาคม-ธันวาคม ; 1 (4) : 179-191.
5. บันทึก ชัณหสวัสดิ์. สถานการณ์วัณโรคและความหวังที่เกิดใหม่ วารสารสาธารณะ ๒๕๑๙ มกราคม ; 2 (1) : 1-13.
6. บุญส่ง สุนาก. การฉีดวัคซีน บี.ชี.จี. ในประเทศไทย วารสารกรมการแพทย์และอนามัย ๒๕๑๖ ตุลาคม ; 1 (5) : 570-577.
7. สำเนา โภญจนาท, สุชาติ ดาวมาศ. การหาอัตราเสี่ยงต่อการติดเชื้อวัณโรค วารสาร โรคติดต่อ ๒๕๒๔ กรกฎาคม-กันยายน ; 7 (3) : 235-254.
8. Masakazu S. Epidemiology of tuberculosis Tuberculosis Control WHO/Japan International Course. Page 37.
9. สมพงษ์ จิกการุณ. การให้วัคซีนบ่องกันโรคติดต่อ รายงานการประชุมปฏิบัติการการวิจัย บริการสาธารณะ ๒๕๒๔ กันยายน ; 82-89.
10. กองควบคุมวัณโรค กรมอนามัย. การสำรวจวัณโรค. ແຄລມກາຣົນສາທາະລະນະ ๒๕๐๖ กรกฎาคม-ສิงหาคม ๓๓ (4) : 456-62.