

# Validation of Thai version of the Urogenital **Distress Inventory and Incontinence Impact Questionnaires**

Tarinee Manchana\* Suvit Bunyavejchevin\*

Manchana T, Bunyavejchevin S. Validation of Thai version of the Urogenital Distress Inventory and Incontinence Impact Questionnaires. Chula Med J 2012 Jan - Feb; 56(1): 37 - 50

Objective

: To validate the Thai version of the Urogenital Distress Inventory (UDI) and Incontinence Impact Questionnaire (IIQ) for Thai women.

Materials and Methods: The UDI and IIQ have been translated into Thai. Test-retest reliability and internal consistency were tested. Two hundred and eighteen patients who visited the urogynecologic clinic at King Chulalongkorn Memorial Hospital between March 2008 and April 2010 completed the Thai version of UDI and IIQ. A higher score indicates a greater impairment on the quality of life (QOL) but a lower score indicates a better QOL.

Results

: There were 86 asymptomatic and 132 symptomatic including 75 (56.8%), 11 (8.3%), and 46 (34.8%) diagnosed clinically as SUI, UUI, and MUI, respectively. There was high internal consistency and acceptable test-retest reliability. The scores from all subscales were significantly higher in symptomatic

<sup>\*</sup> Department of Obstetrics and Gynecology, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University

patients. Furthermore, they were significantly higher in MUI than SUI patients. Patients who have UUI or MUI had higher scores in irritating symptoms subscale. In contrast, patients with SUI or MUI had higher scores in stress symptoms subscale. The IIQ scores from all subscales were lower in SUI than UUI and MUI patients. This finding shows that patients who had urge incontinence with or without stress incontinence had worse QOL.

**Conclusions** 

The Thai version of UDI and IIQ is reliable and valid. They are useful instruments for assessment of the severity of lower urinary tract symptoms and impact of the UI on QOL in Thai women.

Keywords

Questionnaire, quality of life, reliability, urinary incontinence, validation.

Reprint request: Manchana T. Urogynecology Division, Department of Obstetrics and Gynecology Faculty of Medicine, Chulalongkorn University, Bangkok 10330,

Thailand. Email address: T\_manchana@hotmail.com

Received for publication. March 15, 2011.

ธาริณี แม่นชนะ, สุวิทย์ บุญยะเวชชีวิน. ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม Urogenital Distress Inventory (UDI) and Incontinence Impact Questionnaire (IIQ) ฉบับภาษาไทย. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 2555 ม.ค. - ก.พ.; 56(1): 37 - 50

วัตถุประสงค์

: เพื่อทดสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามประเมินคุณภาพชีวิตเกี่ยวกับ ภาวะปัสสาวะเล็ดราดฉบับภาษาไทย Urogenital Distress Inventory (UDI) and Incontinence Impact Questionnaire (IIQ) สำหรับใช้ในสตรีไทย

วัสดุและวิธีการ

: แบบสอบถาม UDI และ IIQ จะถูกแปลเป็นภาษาไทย โดยมีการหาคาความ เชื่อมั่นด้วยการสอบ ซ้ำ (Test-retest reliability) และความสอดคล้องภายใน (internal consistency) ผู้ปวยจำนวน 218 รายที่มารับการรักษาที่คลินิกนรีเวช ทางเดินปัสสาวะที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ระหวางเดือนมีนาคม พ.ศ. 2551 และเดือนเมษายน 2553 จะตอบแบบสอบถาม UDI และ IIQ ฉบับภาษาไทย ถ้าได้คะแนนสูงหมายถึงคุณภาพชีวิตที่แย่ แต่คะแนนต่ำหมายถึงคุณภาพชีวิตที่ดี

ผลการศึกษา

: ผู้ป่วย 86 รายไม่มีอาการและ 132 รายมีอาการปัสสาวะเล็ดราด โดย 75 ราย (ร้อยละ 56.8) 11 ราย (ร้อยละ 8.3) และ 46 ราย (ร้อยละ 34.8) วินิจฉัยวามี ภาวะปัสสาวะเล็ดราดเวลาไอหรือจาม (stress urinary incontinence, SUI) ปัสสาวะเล็ดราดเวลากลั้นปัสสาวะไม่ได้ (urge urinary incontinence, UUI) และปัสสาวะเล็ดราดทั้งสองแบบ (mixed urinary incontinence, MUI) ตาม ลำดับ พบวาความสอดคล้องภายในอยู่ในระดับสูงและค่าความเชื่อมั่นด้วย การสอบซ้ำอยู่ ในระดับยอมรับได้ คะแนนจากทุกหัวข้อย่อยมากกว่าอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติในกลุ่มผู้ป่วย ที่มีอาการปัสสาวะเล็ดราด นอกจากนั้นคะแนน จะสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในผู้ป่วย MUI มากกว่า SUI ผู้ป่วย UUI หรือ MUI จะมีคะแนนในหัวข้อ irritative symptoms สูงกว่า ในทางตรงกันข้าม ผู้ป่วย SUI หรือ MUI จะมีคะแนนในหัวข้อ stress symptoms มากกว่า คะแนน จาก IIQ ในทุกหัวข้อย่อยในผู้ป่วย SUI จะต่ำกว่าผู้ป่วย UUI และ MUI ผลการศึกษานี้แสดงว่าผู้ป่วย UUI หรือ MUI จะมีคุณภาพชีวิตที่ต่ำกว่า

สรุป

: แบบสอบถาม UDI และ IIQ ฉบับภาษาไทยเชื่อถือได้และแม่นยำ เป็นเครื่องมือ ที่มีประโยชน์สำหรับการประเมินความรุนแรงของอาการที่เกี่ยวกับระบบทาง เดินปัสสาวะส่วนลางและผล กระทบของภาวะปัสสาวะเล็ดราดต<sup>่</sup>อคุณภาพชีวิต ในผู้ปวยไทย

คำสำคัญ

: แบบสอบถาม, คุณภาพชีวิต, ความเชื่อถือ, ปัสสาวะเล็ดราด, ความเที่ยงตรง.

Urinary incontinence (UI) is a common condition; the estimated lifetime risk of surgery for urinary incontinence or prolapse is 11%. (1) It is a distressing condition and affects in women's quality of life (QOL). Symptomatic evaluation is required for decision of proper management. Furthermore, it is necessary to evaluate the outcome after treatment. History taking to assess the severity of patient's symptom and its effect on daily life may not be thorough enough. Various questionnaires have been developed including symptom questionnaires and QOL questionnaires. The symptom questionnaires assess the presence, severity, and degree of bothersome. The QOL questionnaires include generic and condition-specific quality of life (QOL) questionnaires. Generic questionnaires are widely used but they lack specificity of particular diseases. In contrast, condition-specific QOL questionnaires are designed to assess the impact of specific diseases on health related QOL. Various questionnaires for urinary incontinence have been studied and used in clinical practice or research such as, Urogential Distress Inventory and Incontinence Impact Questionnaire (UDI and IIQ), Incontinence Quality of Life Questionnaire (I-QOL), Bristol Female Lower Urinary Tract Symptoms, King's Health Questionnaire, International Consultation on Incontinence Questionnaire (ICIQ), Pelvic floor Distress Inventory (PFDI), Pelvic floor Impact questionnaire (PFIQ), and Prolapse and Incontinence Sexual Function Questionnaire (PISQ). (2-8) Among these questionnaires, IIQ with or without UDI are the most widely used for urinary incontinence. (9) Before using them in different populations and cultures, it should be tested for validity and reliability. Therefore,

the aim of this study is to validate the Thai version of the UDI and IIQ for using in Thai women.

#### **Materials and Methods**

The UDI and IIQ have been translated into Thai by an English-Thai translator who was not familiar with this questionnaire. Some revisions have been made after discussion with experts in this field. Back translation have been done by another Thai-English translator and a final version was produced. The final Thai version of the UDI and IIQ are shown in the "Appendix".

Two hundred and eighteen patients who visited the urogynecologic clinic at King Chulalongkorn Memorial Hospital between March 2008 and April 2010 completed the UDI and IIQ. The Thai version of the UDI and IIQ was printed in large font (at least 16 points) for self-administration. If patients could not read or write, their relatives or health personals who were not familiar with the questionnaire assisted them to complete the questionnaires. Patients who complained of UI at least 1 episode within the last 1 month were defined as symptomatic patients. In contrast, patients who did not have any symptoms of lower urinary tract dysfunction were defined as asymptomatic patients. UI could be classified into 3 groups: stress urinary incontinence (SUI), urge urinary incontinence (UUI), and mixed urinary incontinence (MUI) that had both SUI and UUI.

The UDI has 3 subscales, which consist of 19 items of symptoms associated with lower urinary tract dysfunction. The IIQ has 4 subscales, which consist of 30 items. Twenty-four items refer to the degree of UI affects to various activities such as household chores, recreation, entertainment, travel,

social activity, sexual activity. The other 6 items consist of the degree of UI on various emotions such as anxiety, fear, frustration, anger, depression, and embarrassment. A four-point grading system for each item was used. The total and subscale scores were transformed to a range between 0 and 100. A higher score indicates a greater impairment on the QOL but a lower score indicates a better QOL.

To measure test and retest reliability, 20 patients were asked to complete the questionnaire on their initial visit and then repeated it two weeks later. Test and retest reliability was analyzed by Spearman's correlation. Internal consistency, which was defined as the correlation between items in each subscale, was analyzed by the Cronbach's alpha. A value of more than 0.7 was considered acceptable. The validity was assessed by comparing the total and subscale scores between symptomatic and asymptomatic patients using the Mann-Whitney *U* test. Furthermore, the scores were compared according to various types of UI. Student *t*-test was used to

compare continuous data. A *p* value of less than 0.05 was considered to be statistical significance.

#### Results

During the study period, 218 patients including 132 symptomatic and 86 asymptomatic were enrolled and completed the questionnaires. There was no statistically significant difference in baseline characteristics between both groups. (Table 1) Among 132 symptomatic patients, 75 (56.8%), 11 (8.3%), and 46 (34.8%) were diagnosed clinically as SUI, UUI, and MUI, respectively. There was significant difference of age and number of vaginal deliveries among these 3 groups. MUI patients are oldest and having more number of vaginal deliveries (58.7  $\pm$  9.9 years and  $3.0 \pm 1.9$  deliveries). Mean age of SUI and UUI patients were 52.8  $\pm$  9.2 and 51.3  $\pm$  11.0 years. Mean number of vaginal deliveries were  $2.0 \pm 1.4$  and  $1.7 \pm 2.6$ , respectively. The other characteristics were not significantly different.

**Table 1.** Comparison of baseline characteristics between symptomatic and asymptomatic patients.

	Asymptomatic	Symptomatic	<i>p</i> value
	(n = 86)	(n = 132)	
Age (years)			
Mean ± SD	$53.1 \pm 9.2$	$54.7 \pm 10.0$	0.74
Vaginal delivery			
Mean ± SD	$1.5 \pm 1.4$	$2.3 \pm 1.8$	0.31
Sexually active, n (%)	32 (37.2)	59 (45.0)	0.26
Menopause, n (%)	56 (65.1)	92 (69.7)	0.55
HRT, n (%)	6/56 (7.0)	6/92 (6.5)	0.55
Body mass index (kg/m²)			
Mean ± SD	$25.6 \pm 4.5$	$26.6 \pm 9.6$	0.68
Education, n (%)			
Illiterate	2 (2.3)	5 (3.8)	0.71
Literate	84 (97.7)	127(96.2)	

The Cronbach's alpha for the total score of UDI was 0.91 and the IIQ was 0.95, respectively with the UDI subscales ranging from 0.74 to 0.84 and the IIQ subscales ranging from 0.86 to 0.90 which confirmed that they had high internal consistency (Table 2). Test and retest reliability of the total and all subscales scores was regarded as acceptable (p < 0.05 for all Spearman's correlation coefficient) (Table 2).

The total scores from all subscales were significantly higher in symptomatic patients (Table 3). The scores from irritating symptoms subscale were significantly higher in MUI and UUI than SUI patients. In contrast, the scores from stress symptoms were higher in SUI and MUI patients. The scores from all IIQ subscales were significantly higher in MUI than SUI patients. However, there was no significant difference between MUI and UUI patients.

#### **Discussion**

Recently, there have been increasing interest in the effects of various diseases or conditions on health related QOL. Questionnaire is an effective and reliable method to evaluate the symptoms severity, its impact of QOL, and comparison of treatment outcome. There are various QOL questionnaires for UI used among English speaking populations. There were few QOL questionnaires such as King's Health Questionnaire and IQOL, which had been translated into Thai and tested for validity and reliability. (10,11) The UDI and IIQ include both symptom and QOL questionnaires. They are not only the most common condition-specific questionnaires for UI, but they also have good responsiveness. They can detect clinically change from baseline after the treatment. Because of this result, we designed to validate the Thai translated version of the UDI and IIQ for using with Thai women.

Table 2. Internal consistency and test-retest reliability.

	Internal consistency	Test-rete	st reliability
		SCC	<i>p</i> value
UDI total	0.91	0.84	< 0.001
Irritative symptoms	0.84	0.89	< 0.001
Obstructive/discomfort	0.79	0.91	< 0.001
Stress symptoms	0.74	0.65	0.002
IIQ total	0.95	0.91	< 0.001
Physical activity	0.86	0.92	< 0.001
Social relationships	0.86	0.91	< 0.001
Travel	0.90	0.84	< 0.001
Emotional health	0.88	0.77	< 0.001

SCC = Spearman's correlation coefficient

**Table 3.** The comparison of total and subscale scores of UDI and IIQ between symptomatic and asymptomatic patients. The values are median and interquartile ranges, which are shown in parentheses.

	Asymptomatic	Symptomatic	p value
	(n = 86)	(n = 132)	
UDI total	0 (0, 3)	28 (13.3, 47.8)	< 0.001
Irritative symptoms	0 (0,6)	24.5 (6, 44)	< 0.001
Obstructive/Discomfort	0 (0, 3)	12.5 (3, 35.25)	< 0.001
Stress symptoms	0 (0, 0)	33 (17, 67)	< 0.001
IIQ total	0 (0, 0)	21 (4.3, 45.5)	< 0.001
Physical activity	0 (0, 0)	19.5 (0, 54.5)	< 0.001
Social relationships	0 (0, 0)	13 (0, 39.3)	< 0.001
Travel	0 (0, 0)	28 (2.3, 54.5)	< 0.001
Emotional health	0 (0, 0)	19 (0,50)	< 0.001

**Table 4.** The comparison of total and subscale scores of UDI and IIQ among 3 groups of symptomatic patients. The values are median and interquartile ranges, which are shown in parentheses.

	SUI (n = 75)	UUI (n = 11)	MUI (n = 46)
UDI total	22 (8, 42) *	23 (13, 30) *	43 (25, 59.25)
Irritative symptoms	11 (0,33) *, **	40 (20,44)	44 (22,67)
Obstructive/Discomfort	9 (0, 30) *	6 (6, 15) *	24 (9, 48)
Stress symptoms	33 (17, 67) *	17 (0, 50) *	50 (33, 71)
IIQ total	12 (0, 41) *	21 (10, 47)	29 (14.5, 53.25)
Physical activity	6 (0, 33) *	11 (6, 50)	33 (17, 57)
Social relationships	7 (0, 37) *	17 (3, 37)	20 (7, 44)
Travel	17 (0, 39) *	39 (17, 56)	36 (17, 67)
Emotional health	10 (0, 42) *	17 (4, 54)	33 (8, 51)

SUI = Stress urinary incontinence

UUI = Urge urinary incontinence

MUI = Mixed urinary incontinence

<sup>\*</sup> P value < 0.05 when compared to MUI group

<sup>\*\*</sup> P value < 0.05 when compared to UUI group

Our results showed that the Thai versions of UDI and IIQ are reliable and valid tools for assessment in women with UI. There was high internal consistency and acceptable test and retest reliability. Total and all subscale scores were significantly higher in UI patients than asymptomatic patients. When comparing the scores between different groups of UI, there were higher total and all subscale scores in MUI than SUI. Difference in the UDI subscale score could discriminate the type of UI. Patients who has UUI with or MUI had higher scores in irritating symptoms subscale. In contrast, patients with SUI or MUI had higher scores in stress symptoms subscale. Different types of UI have different QOL impairment. The IIQ scores from all subscales were lower in SUI than UUI and MUI patients, although significant difference could be demonstrated only between MUI and SUI. This confirmed that patients who had urge incontinence with or without stress incontinence had worse QOL. This was consistent with another report that studied in Thai patients who had UI by using I-QOL questionnaire. (12)

The limitation of this study was that the other UI parameters such as voiding diary, pad test, urodynamic studies were not evaluated. The type of UI in this study was classified according to patients' symptoms that might not be truly diagnosed. Furthermore, UDI and IIQ still have some limitation due to the length of time required to complete the questionnaire. The short forms, which have 6 items of UDI (UDI-6) and 7 items of IIQ (IIQ-7), have been developed and are well correlated with the long forms. (13) Therefore, further study should be conducted to validate the Thai version of UDI-6 and IIQ-7 and to assess the responsiveness of both the

long and short forms.

#### Conclusion

The Thai version of UDI and IIQ is reliable and valid. They are useful instruments for assessment of the severity of lower urinary tract symptoms and impact of the UI on QOL of Thai women.

#### Conflicts of interest

All authors hereby declare no conflicts of interest.

#### References

- Olsen AL, Smith VJ, Bergstrom JO, Colling JC, Clark AL. Epidemiology of surgically managed pelvic organ prolapse and urinary incontinence. ObstetGynecol 1997 Apr; 89(4): 501 - 6
- Shumaker SA, Wyman JF, Uebersax JS, McClish D, Fantl JA. Health-related quality of life measures for women with urinary incontinence: the Incontinence Impact Questionnaire and the Urogenital Distress Inventory. Continence Program in Women (CPW) Research Group. Qual Life Res 1994 Oct; 3(5): 291 306
- Jackson S, Donovan J, Brookes S, Eckford S, Swithinbank L, Abrams P. The Bristol Female Lower Urinary Tract Symptoms questionnaire: development and psychometric testing. Br J Urol 1996 Jun; 77(6): 805 - 12
- Kelleher CJ, Cardozo LD, Khullar V, Salvatore S.
   A new questionnaire to assess the quality of life of urinary incontinent women. Br J Obstet
   Gynaecol 1997 Dec; 104(12): 1374 9

- Patrick DL, Martin ML, Bushnell DM, Yalcin I, Wagner TH, Buesching DP. Quality of life of women with urinary incontinence: further development of the incontinence quality of life instrument (I-QOL). Urology 1999 Jan; 53(1): 71 - 6
- 6. Barber MD, Kuchibhatla MN, Pieper CF, Bump RC. Psychometric evaluation of 2 comprehensive condition-specific quality of life instruments for women with pelvic floor disorders. Am J Obstet Gynecol 2001 Dec; 185(6): 1388 - 95
- Rogers RG, Kammerer-Doak D, Villarreal A,
   Coates K, Qualls C. A new instrument to
   measure sexual function in women with
   urinary incontinence or pelvic organ prolapse.
   Am J Obstet Gynecol 2001 Mar; 184(4):
   552 8
- Avery K, Donovan J, Peters TJ, Shaw C, Gotoh M, Abrams P. ICIQ: a brief and robust measure for evaluating the symptoms and impact of urinary incontinence. Neurourol Urodyn 2004; 23(4): 322 - 30
- Ross S, Soroka D, Karahalios A, Glazener CM, Hay-Smith EJ, Drutz HP. Incontinencespecific quality of life measures used in trials of treatments for female urinary incontinence: a systematic review.

- IntUrogynecol J Pelvic Floor Dysfunct 2006 May; 17(3): 272 - 85
- 10. Kochakarn W, Pummangura N, Kijvikai K, Viseshsindh W, Sukying C, Lertsithichai P. Reliability of a Thai version of King's Health Questionnaire in Thai females with overactive bladder symptoms. J Med Assoc Thai 2005 Nov; 88(11): 1526 34
- 11. Chaisaeng S, Santingamkun A, Opanuraks J, Ratchanon S, Bunyaratavej C. IQOL: translation & reliability for use with urinary incontinence patients in Thailand. J Med Assoc Thai 2006 Sep; 89 Suppl 3: S33 9
- 12. Wattanayingcharoenchai R, Manonai J, Vannatim N, Saritapirak S, Imsomboon C, Chittacharoen A. Impact of stress urinary incontinence and overactive bladder on quality of life in Thai women attending the urogynecology clinic.

  J Med Assoc Thai 2007 Jan; 90(1): 26 31
- 13. Uebersax JS, Wyman JF, Shumaker SA, McClish DK, Fantl JA. Short forms to assess life quality and symptom distress for urinary incontinence in women: the Incontinence Impact Questionnaire and the Urogenital Distress Inventory. Continence Program for Women Research Group. NeurourolUrodyn 1995; 14(2): 131 9

### Appendix

# แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะปัสสาวะเล็ดราดและกระบังลมหย<sup>่</sup>อน (UDI)

อาก	ารเหล่านี้เป็นอาการร	ของสตรีที่มีปัญหา	าปัสสาวะเล็ดราดแ	ละหรือภาวะกระบังลมหย <sup>่</sup> อน โปรดระบุ
อาก	ารที่ท่านกำลังมีในขถ	นะนี้และอาการเห	ล่านี้ส่งผลกระทบต่	อทานอย่างไร
	ุ ดตอบทุกข้อ			
	9			
1.	ท่านมีภาวะปัสสาวะเ	บ <sup>่</sup> อยหรือไม <sup>่</sup>		
	่⊓ี่มี	🛮 ไม่มี (ข้ามไป	ตอบข้อ 2)	
	ถามี ภาวะนี้ส่งผลกร	 ะทบต่อท่านอย่าง ๋	โร	
	<ul><li>☐ ไม่มีผลกระทบ</li><li>ท่านมีความรู้สึกอย่าง</li></ul>	🗌 เล็กน้อย	🛮 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
2.	— ทานมีความรู้สึกอย่าง	 งรุนแรงที่ต้องการ <sub>์</sub>	 จะปัสสาวะในทันที่	— ทันใดหรือไม <sup>่</sup>
	<ul><li>□ มี</li><li>ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกระ</li></ul>	์ ไม่มี (ข้ามไป	้ ตอบข้อ 3)	
	้ ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร:	ะทบต่อท่านอย่างไ	โร	
	<ul><li>☐ ไม่มีผลกระทบ</li><li>ท่านมีปัสสาวะเล็ดรา</li></ul>	🗌 เล็กน้อย	🗌 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
3.	ท่านมีปัสสาวะเล็ดรา	ดเวลาที่ท่านรู้สึกเ	อยากปัสสาวะอย่าง	าทันทีทันใดหรือไม <sup>่</sup>
	<ul><li>☐ มี</li><li>ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร</li></ul>	🛮 ไม่มี (ข้ามไป	ตอบข้อ 4)	
	ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร	ะทบต่อท่านอย่าง	ปร	
	<ul><li>☐ ไม่มีผลกระทบ</li><li>ท่านมีปัสสาวะเล็ดรา</li></ul>	🗌 เล็กน้อย	🛮 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
4.	ท่านมีปัสสาวะเล็ดรา	ดเวลาที่ทำกิจกรร	าม ไอหรือจามหรือไ	ກຸ່ ່
	<ul><li>☐ มี</li><li>ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร</li></ul>	🛮 ไม่มี (ข้ามไป	ตอบข้อ 5)	
	ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร	ะทบต่อท่านอย่าง	ปร	
	🛮 ไม่มีผลกระทบ	🗌 เล็กน้อย	่	<ul><li>□ มากที่สุด</li><li>ะในทันทีทันใด หรือในเวลาที่ทำกิจกรรม</li></ul>
5.	ท่านมีปัสสาวะเล็ดรา	าดโดยที่ไม <sup>่</sup> มีความ	ง รู้สึกอยากปัสสาว:	ะในทันทีทันใด หรือในเวลาที่ทำกิจกรรม
	หรือไม่			
	<ul><li>☐ มี</li><li>ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร</li></ul>	🛮 ไม่มี (ข้ามไป	ตอบข้อ 6)	
	ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร	ะทบต่อท่านอย่าง	ปร	
	🗌 ไม่มีผลกระทบ	🗌 เล็กนอย	🛮 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
6.	<del>-</del> ทานมีปัสสาวะเล็ดรา	ดปริมาณเล็กน้อย	บ (ออกมาเป็นหยด)	หรือไม่
	🗌 มี	🛮 ไม่มี (ข้ามไป	ตอบข้อ 7)	
	<ul><li>☐ มี</li><li>ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร</li></ul>	ะทบต่อท่านอย่าง	ปร	
	🛮 ไม่มีผลกระทบ	🗌 เล็กน้อย	🛮 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
7.	ท่านมีปัสสาวะเล็ดรา			
	่ มี ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร	🛮 ไม่มี (ข้ามไป	ตอบข้อ 8)	
	ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร	ะทบต่อท่านอย่าง	ปร	
	่	П เล็กน้อย	∏ ปานกลาง	П มากที่สด

January - February 2012

	1	ا ما اما		
8.	ทานปัสสาวะบ <sup>่</sup> อยเวล	ากลางคืนหรือไม	v	
	มี	🗌 ไมมี (ขามไปต	าอบขอ 9)	
	<ul><li>□ มี</li><li>ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกระ</li></ul>	ะทบต่อท่านอย่าง	โร	
	🗌 ใมมีผลกระทบ	🗌 เล็กนอย	🗌 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
9.	ท่านปัสสาวะรดที่นอน	เหรือไม่		
	🗌 มี		าอบข้อ 10)	
	<ul><li>□ มี</li><li>ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกระ</li></ul>	ะทบตอทานอยาง้	โร	
	🗌 ไม <b>่</b> มีผลกระทบ	🗌 เล็กน้อย	🛮 ปานกลาง	🛮 มากที่สุด
10.	ท่านรู้สึกว่าปัสสาวะลำ	าบากหรือไม่		
	🗌 ฉี	🔲 ไม่มี (ข้ามไปต	าอบข้อ 11)	
	<ul><li>มี</li><li>ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกระ</li></ul>	ะทบต่อท่านอย่าง ้	โร	
	∏ ใมมีผลกระทบ	П เล็กนอย	🛮 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
11.	ทางเรดีกกางใสสากาใ	้ำไวเวลาเดาสีตไวเ		_ ,
	่ มี	🗌 ไม่มี (ข้ามไปต	าอบข้อ 12)	
	<ul><li>มี</li><li>ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกระ</li></ul>		โร	
	่ ไม่มีผลกระทบ	่	∏ ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
12.	<ul><li>ไม่มีผลกระทบ</li><li>ท่านรู้สึกอึดอัดหรือแน</li></ul>	. — เนในท้องน้อยหรือ	 ไม่	_ '
	่ มี ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกระ	่	าอบข้อ 13)	
	- กามี ภาวะนี้ส่งผลกร:		โร	
	🗌 ไม่มีผลกระทบ			🗌 มากที่สุด
13.	า ข พาง เจลื่อง โกดขอบ ชกาง	้ ลังงใสสาก~งหลือใงเ		_ ,
	่⊓มี	่	าอบข้อ 14)	
	ัก เล่า		โร	
	I I ไมมผลกระทบ	l I เล็กนคย	I I ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
14.	ๆ ทานรู้สึกปวดท้องน้อย	 เหรือปวดที่บริเวณ	_ เอวัยวะเพศหรือไม่	_ ,
	∏มี	🛮 ไม่มี (ข้ามไปต	าอบข้อ 15)	
	— ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร:			
				🗌 มากที่สุด
15.	<ul><li>☐ ไม่มีผลกระทบ</li><li>ท่านรู้สึกถ่วงหรือหน่วะ</li></ul>	• — งที่ท้องน้อยหรือไม	1 ' <b>_</b>	_ ,
	่ โ	🛮 ไม่มี (ข้ามไปต	้ าอบข้อ 16)	
	า ถามี ภาวะนี้ส่งผลกร:			
	🗌 ไม่มีผลกระทบ	🗌 เล็กน้อย	🛮 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด
16.	— ทานรู้สึกว่ามีสิ่งที่โป่งเ			
	่	ื่	้ าอบข้อ 17)	
	ั ถามี ภาวะนี้ส่งผลกร:			
	🗌 ไม <b>่</b> มีผลกระทบ	🗌 เล็กน้อย	🗌 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด

17.	ท่านรู้สึกว่าสิ่งที่โป่งนู	นหรือยื่นออกมาส	หามารถเห็นได้ที่บริ	เวณช่องคลอดหรือไม่	
	ี่ มี ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร	🛮 ไม่มี (ข้ามไป	ตอบข้อ 18)		
	ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร	ะทบต่อท่านอย่าง	ปร		
	🔲 ไม่มีผลกระทบ	🗌 เล็กน้อย	🛮 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด	
18.	ท่านรู้สึกไม่สบายบริเ	วณท้องน้อยเวลา	ยืนหรือเวลาออกแร	องหรือไม่	
	🗌 มี	🛮 ไม่มี (ข้ามไป	ตอบข้อ 19)		
	<ul><li>□ มี ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร</li></ul>	ะทบต่อท่านอย่าง	ปร		
	<ul><li>ไม่มีผลกระทบ</li><li>ท่านต้องดันผนังช่องศ</li></ul>	🛮 เล็กน้อย	🛮 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด	
19.	ท่านต้องดันผนังช่องศ	าลอดก่อนการถ่าย	ยอุจจาระหรือไม่		
	่ มี ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร	🗌 ไม่มี			
	ถ้ามี ภาวะนี้ส่งผลกร	ะทบต่อท่านอย่าง	ไร		
	🛮 ไม่มีผลกระทบ	🛮 เล็กน้อย	🛮 ปานกลาง	🗌 มากที่สุด	
20.	อาการอื่นๆ				
	่ มี ถ้ามี โปรดระบุ	🗌 ไม่มี			
	ถ้ามี โปรดระบุ				
		. 0,			

โปรดกลับไปทบทวนอาการต่าง ๆ ในข้อ 1 - 20 อีกครั้งหนึ่ง และเขียนเครื่องหมายหน้าข้อของ อาการที่รบกวนท่านมากที่สุด (กรุณาเลือกเพียงข้อเดียว)

## แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะปัสสาวะเล็ดราดและกระบังลมหย<sup>่</sup>อน (II-Q)

สตรีบางท่านพบว่าภาวะปัสสาวะเล็ดราดและหรือภาวะกระบังลมหย<sup>่</sup>อนอาจส<sup>่</sup>งผลกระทบถึงกิจกรรมที่ทำ ความสัมพันธ์ กับบุคคลรอบข้างและความรู้สึกคำถามเหล่านี้จะเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของท่านที่อาจถูกกระทบหรือมีการเปลี่ยนแปลง จากปัญหาที่เกิดขึ้น ในแต่ละคำถามให้ท่านเลือกผลของภาวะปัสสาวะเล็ดราดและภาวะกระบังลมหย<sup>่</sup>อนที่กระทบต<sup>่</sup>อ กิจกรรมต่างๆ ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและ ความรู้สึกที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

ภาวะปัสสาวะเล็ดราดและกระบังลมหย่อนส่งผลต่อภาวะเหล่านี้หรือไม่ เพียงใด

		ไม่ กระทบ	เล็กน้อย	ปาน กลาง	มากที่สุด
1.	ความสามารถในการทำงานบ้าน เช <sup>่</sup> นทำครัวทำความ สะอาดบ้านซักผ้า				
2.					
	การออกไปซื้อของนอกบ้าน				
4. 5.	งานอดิเรกและกิจกรรมยามวาง การพักผ <sup>่</sup> อนหย <sup>่</sup> อนใจ เช <sup>่</sup> นเดินเล <sup>่</sup> น ว <sup>่</sup> ายน้ำ หรือออกกำลัง กายอื่น ๆ				
6. 7.	กิจกรรมบันเทิงใจ เช่นการออกไปดูภาพยนตร์หรือคอนเสิรต์ ความสามารถในการเดินทางโดยรถยนต์หรือรถโดยสาร				
8.	ในระยะทางที่น้อยกว่า 30 นาทีจากบ้าน ความสามารถในการเดินทางโดยรถยนต์หรือรถโดยสาร				
	ในระยะทางที่มากกว่า 30 นาทีจากบ้าน การออกไปในสถานที่ที่ท่านไม่แน่ใจว่ามีห้องน้ำหรือไม่ การออกไปเที่ยวในช่วงหยุดพักร้อน				
11.	การเข้าร่วมประกอบกิจกรรมในโบสถ์หรือวัด				
	การประกอบกิจกรรมอาสาสมัคร การทำงานนอกบ้าน	П	П	П	П
	การยอมให้เพื่อนมาเยี่ยมท่านที่บ้าน				
	การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมนอกบ้านของท่าน				
	ความสัมพันธ์กับเพื่อน ความสัมพันธ์กับบุคคลในครอบครัวยกเว <sup>้</sup> นสามีหรือเพื่อน	П			П
	ความสามารถในการมีความสัมพันธ์ทางเพศ				
	การแต่งกายของท่าน				
20.	สุขภาพจิต				

	ไม่ กระทบ	เล็กน้อย	ปาน กลาง	มากที่สุด
<ul> <li>21. สุขภาพกาย</li> <li>22. การนอนหลับ</li> <li>23. ความกลัวในเรื่องกลิ่น ทำให้ท่านทำกิจกรรม ต่าง ๆ ลดลงหรือไม่</li> </ul>				
<ul> <li>24. ความกลัววาจะเกิดความอับอาย ทำให้ท่านทำกิจกรรม ต่าง ๆ ลดลงหรือไม่</li> <li>25. นอกจากนี้ปัญหาของท่านทำให้ท่านประสบกับความรู้สึก ต่อไปนี้หรือไม่</li> </ul>				
ดยเบนหรอเม ประหม <sup>่</sup> าหรือวิตกกังวล กลัว อึดอัดใจ โกรธ ซึมเศร้า อับอาย				