### นิพนธ์ต้นฉบับ

## Unit costs of laboratory tests at the outpatient department of Chulalongkorn Hospital

Pornnarong Chotiwan\* Pintusorn Hempisut\*\*

Pirom Kamolratanakul\* Bodi Dhanamun\*

Viroj Tungcharoensathien\*\* Narin Hiransuthikul\*

Chotiwan P, Hempisut P, Kamolratanakul P, Dhanamun B. Tungcharoensathien V, Hiransuthikul N. Unit costs of laboratory tests at the outpatient department of Chulalongkorn Hospital. Chula Med J 1996 Oct;40(10): 801-13

**Objective**: To find out the unit costs of laboratory tests at the outpatient department

of Chulalongkorn Hospital in the fiscal year 1991 from the perspective

of the service providers.

**Studydesign**: Descriptive study (Prospective and retrospective survey)

Setting: The laboratory section, outpatient department, Chulalongkorn Hospital

**Subjects**: The labour cost, material cost and capital cost of the laboratory section;

The total cost the from the non-revenue producing cost center and total number of laboratory tests requested from October 1,1990 to September

30,1991.

### Main outcome measure:

1. The unit costs of the laboratory tests compared to the service charges

2. The numbers of each type of the laboratory tests compared to the break-even point.

<sup>\*</sup> Department of Preventive and Social Medicine, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University.

<sup>&</sup>quot;Office of the Permanent Secretary for Public Health, MOPH.

Results

: It was found that the capital costs, material costs and labour costs had a share of 24.40% 44.17% and 31.43% of the unit cost of the laboratory tests respectively. Most of the service charges for the laboratory tests were higher than the unit costs except for CBC, malaria film, LE-cell, ESR, Reticulocyte count, acid phosphatase and stool examination Most of the numbers of tests requested were higher than a break-even point except for CBC, malaria film, LE-cell, ESR, reticulocyte count, acid phosphatase and stool examination.

**Conclusions**: From the study of the unit costs of laboratory tests at the outpatient department of Chulalongkorn Hospital during fiscal year 1991, it was found that most of the service volume of the laboratory services were higher than a break-even point and most of the laboratory service charges were above the cost. Result of this study may be beneficial for patientservice planning in order to increase the efficiency and for setting new appropriate service charges which are justified from patients perspective and by financial solvency. For generalization of this study, the effect of time on the calculated cost to the present value has to be considered.

Key words

: Unit cost, Laboratory test, Chulalongkorn Hospital, Labour cost, Material cost, Capital cost, Break-even point.

Reprint request: Kamolratanakul P, Department of Preventive and Social Medicine, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University, Bangkok 10330, Thailand.

Received for publication: September 5,1996.

พรณรงค์ โชติวรรณ, พินทุสร เหมพิสุทธิ์, ภิรมย์ กมลรัตนกุล, บดี ธนะมั่น, วิโรจน์ ตั้งเจริญเสถียร, นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล. ต้นทุนต่อหน่วยของการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ที่แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 2539 ต.ค.;40(10): 801-13

วัตถุประสงค์ : เพื่อคำนวณหาต้นทุนต่อหน่วยของการตรวจทางห้องปฏิบัติการที่แผนก

ผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ จากมุมมองของผู้ให้บริการ

ชนิดของการทำวิจัย : การวิจัยเชิงพรรณนา (โดยการสำรวจไปข้างหน้าและย้อนหลัง)

สถานที่ทำวิจัย : ฝ่ายห้องปฏิบัติการ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

กลุ่มตัวอย่าง : ต้นทุนค่าแรง ต้นทุนค่าวัสดุ และต้นทุนค่าเครื่องตรวจทางห้องปฏิบัติการ

ทั้งหมดของฝ่ายห้องปฏิบัติการ ด้นทุนทั้งหมดของฝ่ายที่ไม่มีรายได้ และจำนวนการตรวจทางห้องปฏิบัติการทั้งหมดที่ส่งตรวจระหว่าง 1 ตุลาคม

2533 ถึง 30 กันยายน 2534

**ตัววัดผลที่สำคัญ** : 1. ต้นทุนต่อหน่วยของการตรวจทางห้องปฏิบัติการแต่ละชนิดเปรียบ

เทียบกับค่าบริการ

2. จำนวนการตรวจทางห้องปฏิบัติการแต่ละชนิดเปรียบเทียบกับจุดคุ้มทุน

ผลการวิจัย : จากการศึกษาวิจัย พบว่า ต้นทุนค่าเครื่องตรวจทางห้องปฏิบัติการ, ต้น

ทุนค่าวัสดุ และต้นทุนค่าแรง คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 24.40, 44.17 และ 31.43 ของต้นทุนต่อหน่วยตามลำดับ ค่าบริการของการตรวจทางห้อง

ปฏิบัติการส่วนใหญ่สูงกว่าต้นทุนต่อหน่วย ยกเว้น การตรวจเม็ดเลือด

ครบ (CBC), การตรวจหามาลาเรียจากฟิล์มเลือด (Malaria film),

การตรวจเซลล์ แอล.อี. (LE-Cell), การวัดอัตราการตกตะกอนของเม็ด

เลือดแดง (ESR), การตรวจนับเรติคูโลไซท์ (Reticulocyte count)

การตรวจแอซิดฟอสฟาเตส (Acid phosphatase) และการตรวจอุจจาระ

จำนวนของการตรวจทางห้องปฏิบัติการที่ส่งตรวจ ส่วนใหญ่สูงกว่าจุด

คุ้มทุน ยกเว้น การตรวจนับเม็ดเลือดครบการตรวจหามาลาเรียจากฟิล์ม เลือด การตรวจเซลล์แอล.อี. การวัดอัตราการตกตะกอนของเม็ดเลือดแดง

การตรวจนับเรติคูโลไซท์ การตรวจแอซิดฟอสฟาเตส และการตรวจ

อุจจาระ

สรุป

: จากการศึกษาวิจัยต้นทุนต่อหน่วยของการตรวจทางห้องปฏิบัติการที่
แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ในปึงบประมาณ 2534 พบว่า
จำนวนการตรวจทางห้องปฏิบัติการที่ส่งตรวจส่วนใหญ่ จะมากกว่าจุด
คุ้มทุน และค่าบริการของการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ส่วนใหญ่สูงกว่า
ต้นทุนต่อหน่วย ผลจากการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนในการ
ให้บริการผู้ป่วย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและกำหนดค่าบริการขึ้นใหม่ ซึ่ง
เป็นธรรมในสายตาของผู้ป่วยและเหมาะสมในทางการเงิน อนึ่ง การนำ
ผลการศึกษานี้ไปใช้ จะต้องพิจารณาถึงปัจจัยเรื่องเวลาในการคำนวณ
ต้นทุนเทียบกับมูลค่าในปัจจุบันด้วย

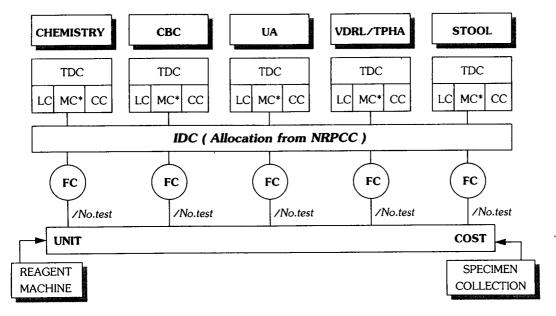
In providing health care, laboratory services are one of the most important medical services for diagnosis, follow up of the progression of diseases, and evaluation of management outcomes. (1-3) Therefore, an accurate unit cost of the laboratory service will serve as a basis in planning for efficient medical services, and also for establishing appropriate laboratory service charges. In addition, this information will be a supporting factor for a physician's judgement in selecting between the different kinds of the laboratory services for highest efficiency. Academically, this information can also be used as basic data for further studies in economic evaluation.

In Thailand, however, there have been only a few studies focusing on the unit costs of the laboratory services and they analysed only some parts of the cost or, on the contrary, the overall cost. (4-5) So the objective of this study was to calculate the unit costs of the laboratory tests in the outpatient department of Chulalongkorn Hospital in the fiscal year 1991 (1 October 1990 to 30 September 1991) which included blood chemistry, complete blood count (CBC), blood group, reticulocyte count, erythrocyte sedimentation rate (ESR), urinalysis (UA), pregnancy test, stool examination, rapid plasma reagen (RPR), Treponema Pallidum Haemagglutination (TPHA) and lupus erythematosus cell (LE-cell). In addition, we also aimed to determine the break-even point of each laboratory test, and compare the calculated unit costs to the actual laboratory service charges.

### **Materials and Methods**

This was a descriptive study to collect existing and new data by using prospective as well as retrospective surveys. All sections of the OPD were classified into three cost centre categories: patient services, revenue producing services (radiology, laboratory and pharmacy sections) and non-revenue producing services (administrative and supportive sections). (6) The total direct cost (TDC) of the laboratory section was calculated from the labour cost (LC), material cost (MC) and capital cost (CC) in each unit (see Fig 1). The total cost from the non-revenue producing cost centre was then allocated by the simultaneous equation method. (7-10) using an appropriate allocation criteria, to the laboratory section. Thus, the full cost of each laboratory unit is the sum of the total direct costs in its section and the indirect cost allocated from the non-revenue producing cost centre. The unit cost of each laboratory test was then calculated by dividing the full cost by the total number of types of tests requested during the 12 months of observation (October 1, 1990 - September 30, 1991). It is also necessary to add the cost of specimen collection and the cost of solutions at the final step because these cost varied among the laboratory tests. Therefore, they were calculated separately for each laboratory test. Costing process of this study is shown in Fig. 1. The breakeven point of each laboratory test was calculated by using the following formula. (11)

# Total Fixed Cost (Price / unit) - (Variable cost / unit)



\*Except cost of machine and reagent

LC = labour cost, MC = material cost, CC = capital cost, TDC = total direct cost,

FC = full cost,

Figure 1. Costing Process of Laboratory tests

### **Results**

The material cost was determined to be the highest portion (44 %) of both the direct cost and total cost of the laboratory services at the outpatient department of Chulalongkorn Hospital, followed by the labour cost and the capital cost respectively. (Table 1)

**Table 1.** The direct cost, total cost, capital cost, labour cost and material cost of the laboratory unit at the outpatient department of Chulalongkorn Hospital, 1991.

Costcategories	Direct	Cost	<b>Total Cost</b>	
	Amount	%	Amount	%
Capital cost	1,924,380	21.96	2,399,916	24.40
Labour cost	2,898,523	33.07	3,091,513	31.43
Material cost	3,941,869	44.97	4,344,243	44.17
Total cost	8,764,772	100.00	9,835,674	100.00

In an analysis of the material cost, we found that the chemical cost contributed the greatest part (76.4%) followed by the medical inventories cost (14.2%). For the capital cost, analysis revealed that the medical instruments cost was the highest portion (76%), followed by construction cost (19.5%) and the office inventories cost respectively.

The unit costs of the laboratory tests are shown in Table 2 which categorizes the cost as capital cost, materials cost and labour cost. Table 3 demonstrates the break-even point for each laboratory test. We found that charges for most of the types of tests requested were higher than the break-even point except for CBC, malaria, LE cell, ESR, reticulocyte count and stool examination.

Table 2. The unit costs of laboratory tests at the outpatient department of Chulalongkorn Hospital, 1991.

		Cost categories			Total
	Laboratory test	C.C*	M.C*	L.C*	unit cost
1. CBC		5.30	25.46	4.35	35.11
2. Mala	ria	2.11	2.39	15.97	20.47
3. LE C	Cell	2.17	2.43	106.34	110.94
4. ESR		1.96	2.30	83.11	87.37
5. Retic	culocyte	2.11	2.48	28.88	33.47
6. Bloo	d group	1.96	2.74	5.64	10.34
7. Urine	e examination	2.55	3.63	8.77	14.95
8. Preg	nancy test	1.98	28.61	8.77	39.36
9. RPR		2.43	5.68	6.13	14.24
o. TPH	A	2.15	27.45	17.39	46.99
1. Uric	acid	5.60	4.51	4.70	14.81
2. Chol	esterol	5.60	9.82	4.70	20.12
3. Trigl	yceride	5.60	5.91	4.70	16.21
4. Calci	um	5.60	7.40	4.70	17.70
5. Phos	phorus	5.60	8.46	4.70	18.76
6. Total	Protein	5.60	3.93	4.70	14.23
7. Albu	min	5.60	4.65	4.70	14.95

<sup>\*</sup> C.C. = Capital Cost; M.C. = Material Cost; L.C. = Labour Cost

Table 2. (cont.)

	United States	Cost categories			Total
	Laboratory test	C.C*	M.C*	L.C*	unit cost
18.	Total bilirubin	5.60	5.41	4.70	15.71
19.	Direct bilirubin	5.60	5.41	4.70	15.71
20.	AST	5.60	5.28	4.70	15.58
21.	ALT	5.60	5.28	4.70	15.58
22.	Alkaline phosphatase	5.60	4.83	4.70	15.13
23.	Gamma GT	5.60	19.51	4.70	29.81
24.	СРК	5.60	22.84	4.70	33.14
25.	LDH	5.60	12.04	4.70	22.34
26.	Glucose	7.13	3.50	4.70	15.33
27.	BUN	7.13	5.24	4.70	17.01
28.	Creatinine	7.13	3.53	4.70	15.36
29.	Blood gas	13.01	17.26	4.70	34.97
30.	Sodium	1.44	0.97	2.50	4.91
31.	Potassium	1.44	0.96	2.50	4.90
32.	Chloride	1.44	2.62	2.50	6.56
33.	CO <sub>2</sub>	1.44	2.72	2.50	6.66
34.	PT	2.63	10.79	4.70	18.12
35.	PTT	2.63	14.94	4.70	22.27
36.	Acid phosphatase	2.47	78.27	4.65	85.39
37.	Magnesium	2.39	14.43	4.08	20.90
38.	HDL	2.47	11.15	6.90	20.52
39.	Amylase	2.47	23.20	7.46	33.13
40.	Stool	4.48	5.27	35.28	45.03

<sup>\*</sup> C.C = Capital cost

M.C = Material cost

L.C = Labour cost

T.C = Total unit cost

Table 3. The number of tests requested and the break even point.

Labo	oratory tests	Break-even	No. tests
		point	requested
		(No. tests)	
1. CBC		97,400	45,873
2. Malari	a	654	637
3. LE Ce	1	579	254
4. ESR		16,609	3,456
5. Reticul	ocyte	1,558	881
6. Stool e	xam	27,959	10,360
7. Blood	group	934	2,120
8. Urine 6	examination	22,832	33,023
9. Pregna	ncy test	1,269	2,526
o. RPR		11,976	20,041
1. TPHA		1,316	1,519
2. Uric ac	id	7,657	11,506
3. Choles	erol	8,703	17,045
4. Triglyc	eride	3,985	17,045
5. Calciur	n	1,290	1,577
6. Phosph	orus	928	1,039
7. Total P	rotein	3,673	5,728
8. Albumi	n	4,477	6,675
9. Total b	ilirubin	6,161	8,725
	bilirubin	6,161	8,725
1. AST		5,963	14,303
2. ALT		5,963	14,303
3. Alkalin	e phosphatase	2,131	9,341
4. Gamma	GT	378	1,118
5. CPK		305	304
6. LDH		314	1,157
7. Glucos	e	27,273	33,019
a. BUN		17,735	22,121
9. Creatin	ine	16,703	23,244
30. Blood	gas	52	242
31. Sodiun	1	1,973	9,532
32. Potassi	um	1,973	9,532

Table 3. (cont.)

Laboratory tests	Break–even point	No. tests requested
	(No. tests)	
33. Chloride	2,161	9,532
34. CO2	2,174	9,532
5. PT	1,645	4,314
6. PTT	317	652
7. Acid phosphatase	46	185
88. Magnesium	19	104
9. HDL	2,144	13,469
o. Amylase	627	1,693

Comparison between the unit costs of the laboratory tests and the service charge is shown in Table 4. We found that most of the service

charges for laboratory tests were higher than the unit costs, except for CBC, malaria, LE-cell, ESR, reticulocyte count, acid phosphatase and stool examination.

Table 4. Comparison between the unit cost of laboratory test and service charges, 1991

Laboratory tests	Unit cost (*)	Charge (#)	Difference (Charge-Cost)
1. CBC	35.11	30.00	- 5.11
2. Malaria	20.47	20.00	- 0.47
3. LE Cell	110.94	50.00	-60.94
4. ESR	87.37	20.00	-67.37
5. Reticulocyte	33.47	20.00	-13.47
6. Acid phosphatase	87.39	50.00	-37.39
7. Stool exam	45.03	20.00	-25.03
8. Blood group	10.34	20.00	+ 9.66
9. Urine examination	14.95	20.00	+ 5.05
0. Pregnancy test	39.36	50.00	+10.64

Table 4. (cont.)

	Laboratory tests	Unit cost	Charge	Difference
		<b>(B)</b>	<b>(B)</b>	(Charge-Cost)
11.	RPR	14.24	20.00	+ 5.76
12.	ТРНА	46.99	50.00	+ 3.01
13.	Uric acid	14.81	20.00	+ 5.19
14.	Cholesterol	20.12	30.00	+ 9.88
15.	Triglyceride	16.21	50.00	+33.79
16.	Calcium	17.70	20.00	+ 2.30
17.	Phosphorus	18.76	20.00	+ 2.24
18.	Total Protein	14.23	20.00	+ 5.77
19.	Albumin	14.95	20.00	+ 5.05
20.	Total bilirubin	15.71	20.00	+ 4.29
21.	Direct bilirubin	15.71	20.00	+ 4.29
22.	AST	15.58	30.00	+14.42
23.	ALT	15.58	30.00	+14.42
24.	Alkaline phosphatase	15.13	50.00	+34.87
25.	Gamma GT	23.81	50.00	+26.19
26.	СРК	33.14	50.00	+16.86
27.	LDH	22.13	50.00	+27.87
28.	Glucose	15.33	20.00	+ 4.67
29.	BUN	17.07	20.00	+ 2.93
30.	Creatinine	15.36	20.00	+ 4.64
31.	Blood gas	34.97	100.00	+65.03
32.	Sodium	4.91	20.00	+15.09
33.	Potassium	4.90	20.00	+15.10
34.	Chloride	6.56	20.00	+13.44
35.	CO <sub>2</sub>	6.66	20.00	+13.34
36.	PT	18.12	30.00	+11.88
37.	PTT	22.27	30.00	+ 7.73
38.	Magnesium	20.90	50.00	+29.10
39.	HDL	20.52	70.00	+29.48
40.	Amylase	33.13	50.00	+16.87

### Discussion

From our study of the unit costs of the laboratory tests at the outpatient department of Chulalongkorn Hospital in the fiscal year 1991, from the perspective of the service providers, it was found that the materials cost was the highest cost. By analysis of the materials cost it was shown that the chemical cost contributed the greatest portion (76%), probably because the Laboratory Department of Chulalongkorn Hospital mostly used ready-made chemicals which are more expensive. Therefore, in any strategic planning to reduce the costs of laboratory tests, it is crucial to consider readjustment of the chemical cost. It was also noticeable that the unit costs of the laboratory tests at Chulalongkorn Hospital were higher than at other general hospitals. (4,5) This may be attributed to Chulalongkorn Hospital being a teaching and tertiary care hospital.

From this study, we determined that charges for most of the laboratory services were higher than the breakeven point. This is typical of a large general hospital with high service load. Most of the laboratory service charges at Chulalongkorn Hospital were above the costs, so these charges should be readjusted down.

The results of this study may be beneficial for patient-service planning in order to increase efficiency and for setting new and appropriate service charges which are justified from the patients' perspective and by financial solvency. Moreover, this data may serve as a basis for further study of the unit costs of diagnostic related

groups, and which will support the health services related to social health insurance in the future. In a generalization of this study, one must also consider the effects of time on the calculated costs.

### References

- Kamolratanakul P. Clinical economic I. Chula
   Med J 1987 Oct; 31 (10): 769-74
- Kamolratanakul P. Clinical economic II. Chula
   Med J 1987 Nov; 31(11): 851-61
- 3. Kamolratanakul P. Clinical decision analysis.

  Chula Med J 1989 Aug; 33(8): 575-83
- 4. ปานเทพ สุทธินันท์, วรางคณา เอี่ยมสกุล. การหา ต้นทุนการตรวจทางเคมีคลินิก. แพทย์สภาสาร 2531 ส.ค.; 17(8) : 455-9
- 5. ปราโมทย์ วีรานุวัตต์, อุทัย ทองศรีพงษ์, เพ็ญศรี ภังคานนท์, ประพฤติ ธีรคุปต์. การใช้การตรวจ ทางคลินิกที่วชิรพยาบาลในช่วงแผนพัฒนา ระยะที่ 4 พ.ศ. 2520-2524. แพทย์สภาสาร 2529 ก.พ.; 15(2): 55-60
- Metha NH, Maher DJ. Hospital Accounting System and Controls. New Jessy: Prentice-Hall, 1977.
- Kennamer DB. A Hospital Unit Cost Model,
   Ph.D. Dissertation, Department of Industrial Engineering. Knoxville: University of Tennessee, 1986.
- Balachandran V, Dittman DA. Cost allocation for maximizing hospital reimbursenment under third party cost contracts. Health Care Manage 1978; 3: 61-70
- 9. Berman HJ, Weeks LE, Kikla SF. The Financial Management of Hospital. Ann

Abor, Michigan: Health Administration

Press, 1986: 117-38

10. Meeting DT. 4 cost-financing mathods.

Which one is best? Hosp Finan Manage

1978; 33: 34-9

11. ชาญวิทย์ โคธรานุรักษ์. การบริหารระดับปฏิบัติ การ. Package Program on Health Service and Hospital Management. กรุงเทพฯ:

2532:57-9