

## นิพนธ์ต้นฉบับ

# การวัดเส้นผ่าศูนย์กลางใบพาอี้เยอททอลของศีรษะ ทารกในครรภ์ปกติ ของศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4

สมพิศ รักเตี๊ย\*

ณรงค์ วิริยกุล\* ไกรสร วิวัฒน์พัฒนกุล\*

สันสนีย์ หาญพินิจศักดิ์\*\* สุวรรณ อัควพิริyanan\*\*\*

Rugseree S, Winiyalkul N, Vivatpatanakul K, Hanpinitakul S, Asavapiriyant S. Measurement of fetal biparietal diameter in Health Promotion Center Region 4. Chula Med J 1990 Feb; 34(2) : 129-136

The study of fetal biparietal diameter (BPD) in each week of pregnancy between the 14<sup>th</sup> and 40<sup>th</sup> weeks was carried out in the Health Promotion Center Region 4, Khon Kaen, during July 1988-June 1989. The measurements were performed 882 times by three ultrasonologists, using Toshiba Model SAL-50 A. Seven hundred and fifty pregnant women with certain menstrual dates, no medical, surgical or obstetrical complications, were involved in the study. The mean increase in the BPD between 14<sup>th</sup> and 28<sup>th</sup> weeks, the 29<sup>th</sup> and 35<sup>th</sup> weeks, the 36<sup>th</sup> and 40<sup>th</sup> weeks were  $3.14 \pm 0.79$  (SD),  $1.98 \pm 0.39$  and  $1.03 \pm 0.54$  mm/wk respectively. The growth of BPD in this study followed the curves of Hadlock et al and Chula's studies in the second trimester and Hobbins et al till the 33<sup>th</sup> week. But it was less than those studies after that period.

Reprint request : Rugseree S, Department of Obstetrics and Gynecology, Health Promotion Center Region 4.

Received for publication. July 20, 1989.

\* แผนกสูตินรีเวชวิทยา ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4

\*\* แผนกนุกรมารเวชศาสตร์ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4

การวินิจฉัยอายุครรภ์ เป็นปัญหาที่สูดิแพทย์และบุคลากรที่ให้การดูแลหญิงมีครรภ์จะต้องประสบเสมอ ใน การที่จะป้องกันการคลอดก่อนกำหนด การผ่าท้องคลอดซ้ำ เมื่ออายุครรภ์ครบกำหนด และยังไม่เจ็บครรภ์ การตรวจติดตามการเจริญพัฒนาระบบที่สำคัญในครรภ์ การวินิจฉัยการเจริญเดิบโตซึ่งทางการในครรภ์ เป็นต้น จำเป็นต้องอาศัยอายุครรภ์ที่แน่นอน แต่เนื่องจากหญิงมีครรภ์จำนวนมากที่มาฝากครรภ์เมื่ออายุครรภ์มากแล้ว และจำประจำเดือนครั้งสุดท้ายไม่ได้<sup>(1,2)</sup> ประกอบกับการคุณกำเนิดด้วยซอฟ์โมน เป็นที่นิยมแพร่หลายมากในปัจจุบัน จากสถิติปีงบประมาณ 2531 มือตราชารกรรมคุณกำเนิดโดยยาเกินและยาเฉียบลึกลง 27.5 และ 15.0 ตามลำดับ<sup>(3)</sup> หลังจากที่หยุดยาคุณกำเนิดด้วยซอฟ์โมนแล้ว การกลับมาของอาการตกไข่และประจำเดือนไม่แน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งยาเฉียบคุณกำเนิด<sup>(4)</sup> ทำให้เป็นปัญหาต่อการคาดคะเนอายุครรภ์ จึงจำเป็นต้องใช้วิธีพิเศษช่วยในการคาดคะเนอายุครรภ์ได้แม่นยำถึงระดับมาตรฐาน

จากรายงานการศึกษาค่า Biparietal Diameter (BPD) ของประเทศไทย พบว่าก่อนอายุครรภ์ 30 สัปดาห์ สามารถคาดคะเนอายุครรภ์ได้ก่อนข้างแม่นยำ<sup>(2,6)</sup> แต่เนื่องจากน้ำหนักทารกแรกคลอดของคนไทยยังต่ำกว่า น้ำหนักเฉลี่ยทารกของประเทศไทย<sup>(1,8,9)</sup> ดังนั้นการนำเอาค่ามาตรฐาน BPD ของทารกประเทศไทยมาใช้กับทารกไทย อาจจะไม่ถูกต้องตรงความเป็นจริง ในประเทศไทย วีระพงศ์ เจริญรักษ์ และคณะที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ได้ศึกษาค่า BPD ของทารกไทย พบว่า มีค่าต่ำกว่าของทารกประเทศไทย<sup>(10)</sup> แต่เนื่องจากน้ำหนักทารกแรกคลอดเฉลี่ยในแต่ละภาคของประเทศไทยไม่เท่ากัน โดยน้ำหนักทารกแรกคลอดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือมีค่าต่ำกว่าภาคอื่น ๆ<sup>(11)</sup> การนำเอาค่ามาตรฐาน BPD ของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์มาคาดคะเนอายุครรภ์ของทารกคลอดที่ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพจึงอาจคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้นจึงได้มีการศึกษาการวัดค่า BPD ของทารกในครรภ์ปกติ - ที่ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4 ขอนแก่น ซึ่งมีผู้มารับบริการคลอดปีละ 6,800 - 7,000 รายต่อปี จากข้อมูลของศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ พบว่า ผู้มารับบริการคลอดมาจากทุกจังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเกือบร้อยละ 90 เป็นผู้ที่มาจากการชุมชน ซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ของภาค จึงน่าจะถือเป็นตัวแทนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้

## วัตถุประสงค์

1. การศึกษานี้เพื่อวัดค่า BPD ของทารกในครรภ์ที่ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4 ในช่วงอายุครรภ์ระหว่าง 14 ถึง 40 สัปดาห์

2. การศึกษานี้เพื่อเปรียบเทียบค่า BPD ของทารกในครรภ์ที่ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4 กับของทารกที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์

## วัสดุและวิธีการ

ได้ทำการศึกษาในศูนย์ตั้งครรภ์อยุธยารังสีแต่ 14 สัปดาห์ถึง 40 สัปดาห์ ที่มาฝากครรภ์ที่ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4 และมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ต้องจำประจำเดือนครั้งสุดท้ายได้แน่นอน
2. หยุดคุณกำเนิดด้วยซอฟ์โมนอย่างน้อย 3 เดือน
3. ประจำเดือนมาสม่ำเสมอ ก่อนตั้งครรภ์อย่างน้อย 3 เดือน

4. เป็นการตั้งครรภ์เดียว และไม่มีภาวะแทรกซ้อนทางสูติกรรม อายุครรภ์ และศัลยกรรม

5. ทารกคลอดที่ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4 และได้รับการตรวจ Dubowitz's Score และไม่พบความพิการแต่กำเนิด

ศูนย์ตั้งครรภ์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ 4 ข้อ แรก จะได้รับการตรวจ BPD โดยใช้ เครื่อง Toshiba Sonolayergraph, Model SAL - 50A โดยการวัดแต่ละครั้ง จะต้องเห็น Midline echo ของ Fetal skull ได้อย่างชัดเจน การวัดกระทำโดยผู้ตรวจ 3 คน ซึ่งได้มาตรฐานเดียวกัน โดยทำการศึกษาความแม่นยำในการตรวจแล้ว

ทารกที่คลอดทุกรายจะได้รับการตรวจโดยกุมารแพทย์ เพื่อหาค่า Dubowitz's Score และตรวจหาความพิการ ถ้าพบว่า Score ที่ได้ไม่เท่ากับอายุครรภ์หรือพบความพิการ ค่า BPD ของทารกยังนั้น จะถูกตัดออกจาก การศึกษา

การศึกษานี้ได้คำนวณและใช้ขนาด Sample size ในจำนวน 30 ราย สำหรับแต่ละสัปดาห์ของอายุครรภ์ ที่ขนาดความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์

ข้อมูลจากการศึกษานามาวิเคราะห์ เช่น Mean, Standard Deviation และ Student's t-test ของค่า BPD และดูความสัมพันธ์ของค่า BPD และอายุครรภ์ โดย Regression and Correlation ด้วย SPSS-PC package

## ผลการศึกษา

ได้ศึกษาในศูนย์ตั้งครรภ์ทั้งหมด 750 ราย ซึ่งได้

รับการวัดค่า BPD 882 ครั้ง ข้อมูล ลักษณะทั่วไปของ ศตรีที่เข้าร่วมโครงการได้แสดงไว้ในตารางที่ ๑ ไส่ตารางที่ ๑

**Table 1.** General description of the study group and newborns birth weight.

Variables	$\bar{X} \pm S.D.$
Study group (n = 750)	
Age (yrs)	23.3 ± 4.5
Height (cms)	153.7 ± 4.4
Gravida	1.7 ± 0.9
Para	0.5 ± 0.7
Newborns (n = 700)	
Birth weight (grams)	3,035.2 ± 399.7
Male (n = 320)	3,083.3 ± 389.1
Female (n = 380)	2,995.7 ± 404.7

จากข้อมูลดินของค่า BPD ที่วัดได้ทั้งหมด เมื่อ  
นำมาวิเคราะห์พบดังนี้

Confident Interval ในอายุครรภ์ ตั้งแต่ ๑๔ ถึง ๔๐ สัปดาห์  
ได้แสดงไว้ในตารางที่ ๒ ไส่ตารางที่ ๒

1. ค่า Mean, Standard Deviation และ 95 Percent

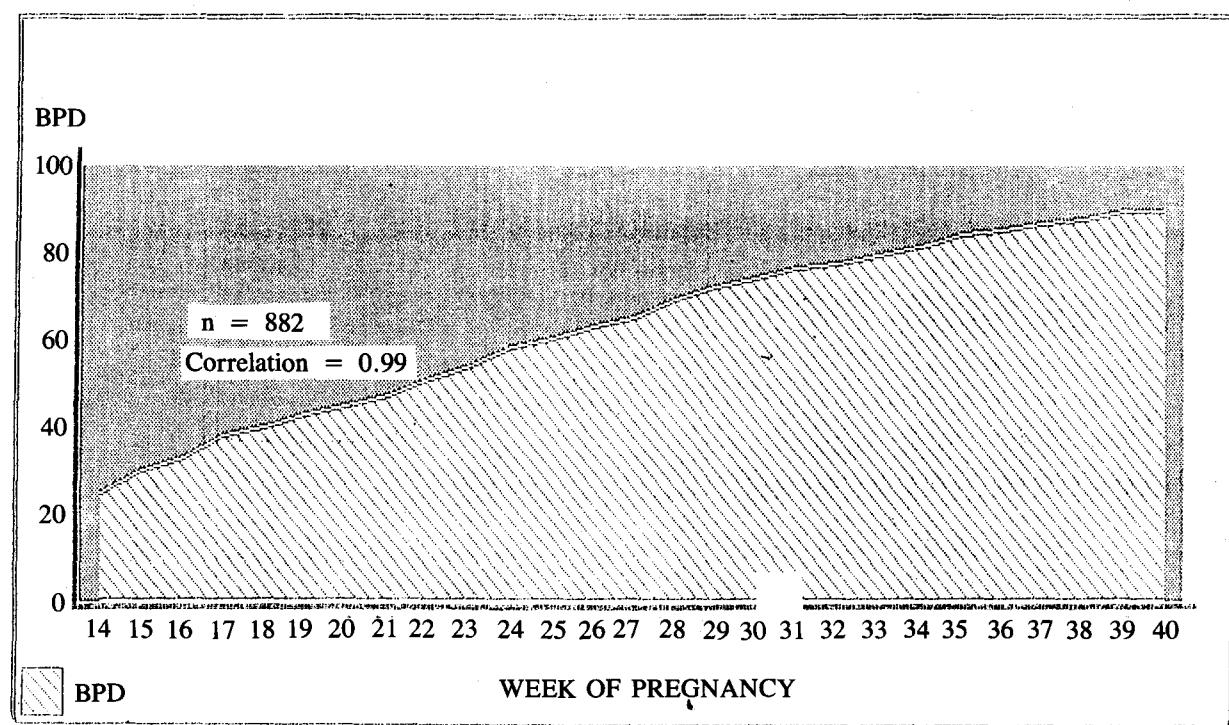
**Table 2.** Mean fetal biperietal diameter (in Northeast of Thailand) in different gestational age.

Week of gestation	Mean ± S.D. (m.m)	95% confidence interval
14 (n = 30)	25.4 ± 3.0	24.3 – 26.6
15 (n = 31)	29.0 ± 2.2	28.2 – 29.8
16 (n = 40)	33.1 ± 2.5	32.3 – 33.9
17 (n = 32)	36.7 ± 2.9	35.6 – 37.8
18 (n = 37)	39.6 ± 2.6	38.9 – 40.6
19 (n = 31)	42.9 ± 3.2	41.7 – 44.1
20 (n = 30)	44.7 ± 2.1	43.9 – 45.5
21 (n = 37)	47.4 ± 3.0	46.3 – 48.4
22 (n = 31)	51.4 ± 3.4	50.1 – 52.7
23 (n = 31)	53.5 ± 3.4	52.3 – 54.8
24 (n = 32)	57.9 ± 3.4	56.7 – 59.2
25 (n = 33)	60.4 ± 3.8	59.1 – 61.8
26 (n = 33)	62.6 ± 4.0	61.2 – 64.1
27 (n = 31)	66.0 ± 3.7	64.7 – 67.4
28 (n = 30)	69.3 ± 4.1	67.7 – 70.8
29 (n = 32)	71.9 ± 3.5	70.6 – 73.1
30 (n = 33)	73.9 ± 3.5	72.7 – 75.2
31 (n = 36)	76.0 ± 3.5	74.8 – 77.2
32 (n = 36)	77.4 ± 3.1	76.3 – 78.4
33 (n = 34)	79.1 ± 1.8	78.5 – 79.8

**Table 2.** (Cont.)

Week of gestation	Mean $\pm$ S.D. (m.m.)	95% confidence interval
34 (n = 36)	81.3 $\pm$ 2.7	80.4 – 82.2
35 (n = 33)	83.8 $\pm$ 2.1	83.1 – 84.6
36 (n = 36)	85.0 $\pm$ 1.7	84.4 – 85.6
37 (n = 38)	86.0 $\pm$ 2.7	85.1 – 86.9
38 (n = 31)	87.2 $\pm$ 3.3	86.0 – 88.4
39 (n = 30)	88.8 $\pm$ 2.6	87.7 – 89.8
40 (n = 18)	89.1 $\pm$ 2.6	87.7 – 90.4

2. ความสัมพันธ์ระหว่างค่า BPD และอายุครรภ์ ได้ Correlation 0.99 และได้แสดงความสัมพันธ์เป็นรูปกราฟในภาพที่ 1

**Figure 1. MEAN FETAL BPD (m.m.) FOR EACH WEEK OF PREGNANCY.**

3. ค่าเฉลี่ยของการเติบโตของ BPD ในช่วงอายุครรภ์ 14 - 28, 29 - 35 และ 36 - 40 สัปดาห์ เท่ากับ  $3.14 \pm 0.79$  (SD),  $1.98 \pm 0.39$  และ  $1.03 \pm 0.54$  มิลลิเมตร ต่อสัปดาห์ตามลำดับ

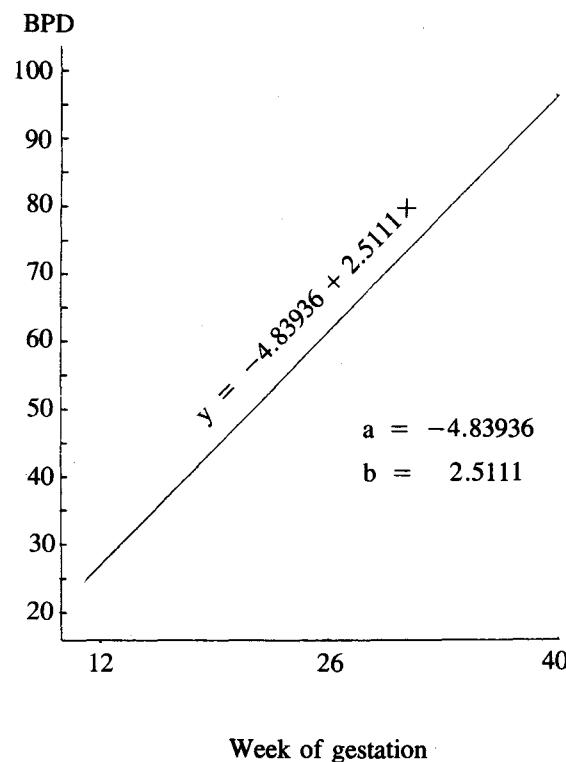
4. จาก Regression analysis ได้สมการในการ

คำนวณค่า BPD เมื่อรู้อายุครรภ์ หรือหากอายุครรภ์เมื่อรู้ค่า BPD ดังนี้ ( $R^2 = 0.98$ )

$$BPD = 2.5111 \times \text{Gest. age} - 4.83936$$

ได้แสดงภาพของ Linear Regression ในภาพที่ 2

Figure 2. Linear Regression of Estimated BPD.



5. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ BPD ในอายุครรภ์ แต่ละสัปดาห์ที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้กับค่าที่ได้จากการศึกษาในประเทศไทยและที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ตามตารางที่ 3 และ 4

Table 3. Comparison of Mean BPD Values (m.m.) Among Different Studies.

Week	Reference studies*					
	1	2	3	4	5	6
14	28	26	27	28	25	25
15	32	30	30	32	30	29
16	36	33	33	34	34	33
17	39	36	37	39	37	37
18	42	39	40	42	40	40
19	45	42	43	45	43	43
20	48	45	46	48	47	45
21	51	48	50	52	49	47
22	54	52	53	55	52	51
23	58	55	56	59	56	54
24	61	58	58	62	60	58
25	64	61	61	65	63	60
26	67	64	64	67	65	63
27	70	67	67	70	69	66
28	72	69	70	73	72	69

Table 3. (Cont.)

Week	Reference studies					
	1	2	3	4	5	6
29	75	71	72	76	74	72
30	78	74	75	78	76	74
31	80	76	77	80	78	76
32	82	78	79	82	80	77
33	85	80	82	85	83	79
34	87	83	84	87	84	81
35	88	85	86	89	85	84
36	90	89	88	90	86	85
37	92	91	90	91	88	86
38	93	93	91	93	90	87
39	94	95	93	94	92	89
40	95	98	95	95	93	89

\* 1 = Composite Sabbagha and Hughey, 2 = Hobbins et al, 3 = Hadlock et al, 4 = Campbell, 5 = Chula, 6 = Health Promotion Center

Table 4. Comparisons of Mean BPD Values (m.m.) between chula's and Health Promotion Center (HPC)'s Studies.

Week	Chula		Health Promotion Center	
	No.	$\bar{X} \pm S.D.$	No.	$\bar{X} \pm S.D.$
14	21	25.5 ± 1.1	30	25.4 ± 3.1
15	23	29.6 ± 1.8	31	29.0 ± 2.2
16	23	34.0 ± 1.7	40	33.1 ± 2.5
17	20	37.3 ± 1.6	32	36.7 ± 3.0
18	22	39.9 ± 1.6	37	39.8 ± 2.7
19	24	42.8 ± 2.6	31	42.9 ± 3.3
20**	23	46.5 ± 2.3	30	44.7 ± 2.2
21**	20	49.0 ± 2.1	37	47.4 ± 3.0
22	32	52.1 ± 3.5	31	51.4 ± 3.5
23**	21	56.1 ± 2.7	31	53.5 ± 3.4
24*	30	59.8 ± 2.7	32	58.0 ± 3.5
25**	22	63.4 ± 2.5	33	60.4 ± 3.8
26**	22	65.0 ± 2.4	33	62.6 ± 4.0
27**	23	68.8 ± 1.7	31	66.0 ± 3.8
28*	30	71.5 ± 2.7	30	69.3 ± 4.2
29**	25	74.2 ± 2.9	32	71.9 ± 3.5
30*	37	75.9 ± 3.0	33	74.0 ± 3.6
31**	37	78.5 ± 2.6	36	76.0 ± 3.5
32**	43	80.4 ± 2.0	36	77.4 ± 3.1
33**	29	82.8 ± 2.1	34	79.2 ± 1.8
34**	38	83.6 ± 1.8	36	81.3 ± 2.7

Table 4. (Cont.)

Week	Chula		Health Promotion Center	
	No.	X ± S.D.	No.	X ± S.D.
35**	39	85.3 ± 1.5	33	83.8 ± 2.1
36**	40	86.4 ± 1.9	36	85.0 ± 1.8
37**	49	88.2 ± 2.6	38	86.0 ± 2.8
38**	46	89.9 ± 2.7	31	87.3 ± 3.4
39**	32	91.8 ± 2.3	30	88.8 ± 2.7
40**	33	93.5 ± 1.6	18	89.1 ± 2.6

\* Statistical significance at  $\alpha = 0.05$

\*\* Statistical significance at  $\alpha = 0.01$

## วิจารณ์

จากการศึกษาเนี้ยพบว่า ค่าเฉลี่ยของ BPD ที่ได้ต่ำกว่าของ การศึกษาในประเทศทางตะวันตกทุกช่วงของอายุครรภ์ ยกเว้นรายงานของ Hobbins et al ที่ได้ผลไกล์-เคียงกันจนอายุครรภ์ 33 สัปดาห์ และในรายงานของ Hadlock et al ก็ได้ผลไกล์-เคียงกันจนถึงอายุครรภ์ 20 สัปดาห์ (ตารางที่ 3) เทียบกับของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์พบว่า หลังจากอายุครรภ์ 19 สัปดาห์แล้ว ค่า BPD ที่ได้จากการศึกษารังนี้ต่ำกว่าของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4) จากข้อมูลนี้อาจจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า การเดบต์ของทารกของศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4 ในช่วงหลัง 19 สัปดาห์แล้ว เดบต์ได้ซ้ำกับว่าทางการของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ซึ่งอาจแตกต่างกันตามสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม หรือภาวะโภชนาการ เมื่อเปรียบเทียบดูน้ำหนักของทารกที่ได้จากการศึกษาของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์เท่ากับ 3.13 กิโลกรัม<sup>(10)</sup> ก็พบว่า สูงกว่าของ การศึกษารังนี้ (3.03 กิโลกรัม) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Sabbaghha และ Moore ที่ได้แสดงให้เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของค่า BPD ในทารกที่มีน้ำหนักแตกต่างกัน<sup>(6,11)</sup>

การเดบต์ของศีรษะทางการในครรภ์ไม่เดบต์โดยอย่างสม่ำเสมอตลอดการตั้งครรภ์ แต่จะแตกต่างกันเป็นช่วงๆ ในช่วงระยะ 14 ถึง 28 สัปดาห์ จะมีอัตราการเดบต์ค่อนข้างเร็ว คือ เนลลี่สัปดาห์ละ 3.14 มิลลิเมตร ระยะ 29 ถึง 35 สัปดาห์ อัตราการเดบต์ของศีรษะทางการช้าลงเป็นสัปดาห์ละ 1.98 มิลลิเมตร ระยะไกล์คลอดคือ 36 ถึง 40 สัปดาห์

อัตราการเดบต์ของศีรษะทางการเหลือสัปดาห์ละ 1.03 มิลลิเมตร แต่สมการที่ได้จาก Regression analysis (BPD =  $2.5111 \times \text{Gest. age} - 4.83936$ ) เมื่อนำมาคำนวณหาค่า BPD จะได้ค่าเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอเป็นเส้นตรง จึงทำให้สมการนี้ไม่สามารถใช้คำนวณการเดบต์ของทารกได้ทุกช่วงของอายุครรภ์ จากการทดสอบสมการพบว่า ค่า BPD ใช้ได้เฉพาะช่วงอายุครรภ์ 17 ถึง 36 สัปดาห์เท่านั้น เพราะลักษณะ growth curve ของทารกไม่ได้เป็นเส้นตรงตามสมการที่ได้จาก Regression analysis ผลการศึกษานี้คล้ายของ Todros ที่หันมาใช้ Parameters หลายตัวคือ BPD, Head circumference และ Abdominal circumference ร่วมกัน แต่ผลที่ออกมายังเป็น (Linear Cubic function ก็ไม่สามารถคำนวณการเดบต์ของทารกได้ตลอดทุกช่วงของ การตั้งครรภ์<sup>(13)</sup>)

## ข้อจำกัดของการวิจัย

จากจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารังนี้ 750 ราย พบว่า เป็นครรภ์แรก 70 เปอร์เซนต์ ครรภ์ที่ 2 จำนวน 26 เปอร์เซนต์ ซึ่งศีรษะทางการจะลงไปในอุ้งเชิงกรานต่ามากขณะที่อายุครรภ์ 39 และ 40 สัปดาห์ ถึงแม้จะมีจำนวนตัวอย่างในช่วงอายุครรภ์ 40 สัปดาห์ ที่มีคุณสมบัติครบตามความต้องการและได้รับการตรวจเกิน 30 ราย แต่เนื่องจากศีรษะของทารกลงไปในอุ้งเชิงกรานต่ามาก ทำให้การตรวจไม่สามารถเห็น Midline echo ของกระโหลกศีรษะทารกได้ชัดเจน จึงตัดตัวอย่างเหล่านี้ออกจาก การศึกษา จำนวนในช่วงอายุครรภ์ 40 สัปดาห์ จึงเหลือ 18 ราย

## สรุป

จากการศึกษารังนี้ ได้ค่าเฉลี่ย BPD ของทารกของศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4 ซึ่งอาจจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานสำหรับคาดคะเนอายุครรภ์ของทารกในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ใกล้เคียงกับใช้ค่า BPD ของการศึกษาอื่น ที่ไม่ได้ใช้ประชากรของภาคตะวันออกเฉียงเหนือเอง

เปรียบเทียบค่า BPD ที่ได้จากการศึกษารังนี้ กับของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบทุกช่วงของอายุครรภ์ จึงเห็นว่า่าจะมีการศึกษาหาค่าเฉลี่ย BPD ปกติของทุกภาคของประเทศไทย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทำให้การคาดคะเนอายุครรภ์ของทารกในแต่ละภาคแม่นยำยิ่งขึ้น เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ

ของการดูแลมาตราและทางกินครรภ์

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้จัดขอขอบคุณ แพทย์หญิงวนิดา สินไชย ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 4 ที่สนับสนุนให้มีการวิจัยเรื่องนี้ ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ อาจารย์ แย้มศรี แห่งคณะศึกษาศาสตร์ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กิเศก ลุมพิกานนท์ แห่งคณะแพทยศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ จิรวัฒนกุล แห่งคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่อนุเคราะห์เรื่องระเบียบวิธีการทางสถิติ และขอขอบคุณรัฐบาลญี่ปุ่น ที่ให้ทุนสนับสนุนในการวิจัยครั้งนี้

## อ้างอิง

- Nondasuta A, Chatuchinda K, Wattana-kasetr S. Birthweight distribution : a baseline data for Thailand. J Med Assoc Thai 1986 Apr; 69 (4) : 197-202
- Dwhurst CJ, Beazley JM, Campbell S. Assessment of fetal maturity and dysmaturity. Am J Obstet Gynecol 1972 May 15; 113 (2) : 141-5
- กระทรวงสาธารณสุข รายงานโครงการวางแผนครอบครัว แห่งชาติ ต้นปีงบประมาณ 2531.
- Popuation Information Program. Injectables and implants. long-acting progesting - promise and prospects. Population Report 1983 May; 11 (12) : 1
- เยือน ดันนิรันดร, ไพรัตน์ วิชุราพานิชย์. ความแม่นยำในการคำนวนอายุทารกในครรภ์วิธีใหม่. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 2529 กันยายน; 30 (9) ; 865-74
- Sabbagha RE, Hughey M, Depp R. Growth adjusted sonographic age a simplified method. (GASA) : a simplified method. Obstet Gynecol. 1978 Mar; 51 (3) ; 383-6
- Yerushalmy J. Relation of birth weight, gestational age and the rate of intrauterine growth to perinatal mortality. Clin Obstet Gynecol 1970 Mar; 13 (1) : 107-28
- Hobbins JC, Winsberg F, Berkowitz RL. ultrasonography in Obstetrics and Gynecology. 2nd ed. Baltimore : Williams Wilkins, 1983.
- Nondasuta A, Chaturachinda K, Wattana-Kasetr S. Birthweight in relation to maternal height and weight. J Med Assoc Thai 1986 Apr; 69 (5) : 243-7
- ธีระพงศ์ เจริญวิทย์, กมล ตั้งขาวاتี, ไพรัตน์ วิชุราพานิชย์, พูลศักดิ์ ไว��วนดี. การเดินโดยองค์ประกอบเด็กในการตั้งครรภ์ปกติ. จุฬาลงกรณ์เวชสาร 259 กันยายน; 30 (9) ; 849-6
- Moore W, Ward B, Sones VP, Bamford FN. Sex difference in fetal head growth. Br J Obstet Gynecol 1988 Mar; 95 (3) : 238-42
- เติมศรี สำนักงานกิจ. สถิติประยุกต์ทางการแพทย์ พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์, 2527
- Todros T, Ferrazzi E, Groli C, Nicolini U, Parodi L, Pavoni M, Zorzoli A, Zucca S. Fitting growth curves to head and abdomen measurements of the fetus : a multicentric study. J Clin Ultrasound 1987 Feb; 15 (2) : 95-105